

3464 م.ك. مج1	الموضوع	فقه حنفي
مخطوط رقم	شرح ادب القاضي	
العنوان	ابن مازة ؛الصدر الشهيد حسام الدين عمر بن عبدالعزيز البخاري – 536 هـ	
المؤلف		
أوله		
آخره		
تاريخ النسخ	القرن ( 6 ) هـ	
إسم الناسخ		
نوع الخط	نسخ معتاد	عدد الأوراق 1 – 292
لغة المخطوط		عدد الأسطر 0
تاريخ التأليف		المقاس
الملاحظات	الكتاب عبارة عن شرح لكتاب " ادب القاضي " للخصاف – 261 هـ	
مصدر المخطوط	شستريتي	
المراجع	بروكلمان : 1 / 173 // ذيل بروكلمان : 1 / 292	

3464 م.ك. مج2	الموضوع	فقه حنفي
شرح كتاب النفقات		
ابن مازة ؛الصدر الشهيد حسام الدين عمر بن عبدالعزيز البخاري – 536 هـ		
القرن ( 6 ) هـ		
نسخ معتاد	عدد الأوراق	292 _ 315
	عدد الأسطر	0
	المقاس	
الكتاب عبارة شرح لكتاب " النفقات " للخصاف – 261 هـ		
شستربيتي		
ذيل بروكلمان <span> </span> : 1 / 293		

مخطوط رقم

العنوان

المؤلف

أوله

آخره

تاريخ النسخ

إسم الناسخ

نوع الخط

لغة المخطوط

تاريخ التأليف

الملاحظات

مصدر المخطوط

المراجع



وما لو شهدوا ان اياه مات ومذهبه في يده سوا او شهدوا ان اياه مات  
في مذهبه الدار او شهدوا ان اياه كان في مذهبه ارجح مات منها لم يقبل الحكم

في مذهب لم خلم لدا

اللفظ الثاني

وان لم يقبل الحكم

ولا بالدخول في مذهب

لا يصير قسما

الشهادة على الملة

او كان في الملة

او خاتما فشهدا

والذي يدين

المذبح يصير قسما

خاصة كونه لا

عند الموت شهدا

لجامع ان اياه

الشهادة قال ولان

او كانت متعاقبة

على الملة تثبت

البهتان اقرارا به

شهدوا الله مات وهو قاض على هذا البسار وعلى هذا الفراغ او نايام

قضاء الموارث

نذا البسار اذا اقر

بمذبحه نكاحا فيها

او كان داخلها

لا يكون اقرارا لملته

وتذا الشهادة

لو ادعى ثوبا لايه

او خاتما

فيم ان الشهادة

على شئ شهادة غا

س

PIETERSE DAVISON  
INTERNATIONAL Ltd  
microfilm service

Chester Beatty  
Library  
MS

5 cm

هذا شي لان اليد على المحل لا يثبت بها الا يد يد الله لا يصير

الشهادة قال ولان

بيده وادعى دارا في يد

بيده وهو فلان م

وفاته ابيه وعده

م ولم يحضر منهم

يدفع الى هذا

بخصيصه

في يده فكل

على انما كان

يد دفع الى

فاحمله على

عليه لو كان

دعى اليده

دارا في يده

ولم يثبتوا

له لا يقبل

الورثة لانهم

م يهدر على عدد الورثة لا يصير نصيبا

والقضا بغير المعلوم متعذر وهذا في قول الفصل الاول هذا م

الورثة من الورثة  
بشخصه  
يثبت للميت  
الميت

بمقتضى الباقين  
فيم اخطان من مقتضى  
في كتاب الدعوى

اذا حضر الرطب  
فادعى دارا في يده  
بطلانها لا يصح فان  
مذبحها يثبت

بهذا

(1) *SHARḤ ADAB AL-QĀDĪ*, by al-Ṣadr al-Shahīd Ḥusām al-Dīn ʿUmar b. ʿAbd al-ʿAzīz B. MĀZĀ al-Bukhārī (d. 536/1141).

[A commentary on the *Adab al-qāḍī*, a treatise on the judging of cases according to Ḥanafī law by Abū Bakr Ahmad b. ʿUmar (ʿAmr) al-Shaibānī AL-KHAṢṢĀF (d. 261/874); foll. 1-292v.]

Brockelmann i. 173, Suppl. i. 292.

(2) *SHARḤ KITĀB AL-NAFAQĀT*, by IBN MĀZĀ.

[A commentary on the *Kitāb al-naḥqāt*, a brief tract on financial obligation by AL-KHAṢṢĀF; foll. 292b-315.]

Brockelmann, Suppl. i. 293.

Foll. 315. 25 · 16·9 cm. Clear scholar's naskh.

Undated, 6/12th century.

من المصنفين في التاريخ والسير

[illegible]

E . . .

از تیر بهائیس فستو  
 علی التوم وادرجته یسئوا علیه فان التیم عند الرجوع افضل التیم الاول  
 قلب فقام رجل من مجلس ورجع وانه یسئله فقال رسول الله صلی الله علیه و  
 ما اسرع مانی وصیتی ما من مسلمة عند الرجوع من المجلس ان یتکلم  
 بکلمة الفحشاء ورفعه الفدرجة واستغفر له المجلس الی یوم  
 صدق رسول الله

نه یقول فی رواد جابر بن زید عن ابی اسیر عن ابی اسیر عن ابی اسیر عن ابی اسیر  
 انک نسوة فطلق واحدة منهن وادرجته یسئوا علیه فان التیم عند الرجوع افضل التیم الاول  
 امیرات ما معنی ذلت قد سئل عن یوسف بن عطاء فقال معناه یقع الطلاق  
 علیهن ویرثن جمیعاً وقال اسمع بن معمر جدد حدیثه  
 هم یطلقون من الطلاق ما یرثهن جمیعاً یلی  
 قال لذلک یقع علیهن الطلاق وهذا لا یدل علی ان قول احمد بن حنبل  
 واهله مذهبهم واذکره تفسیراً لا مذنباً وقد یحیی به مالک ومروان بن وهب  
 الطلاق علی الجمیع وخیل کلامه معنی آخر وهو ان یکرر المرء وقوع الطلاق  
 علی واحد منهن کما یکرر المیراث واحدة منهن فیکون ما یرثهن من حکم الطلاق مثل المیراث  
 ما یرث من حکم المیراث وهذا انشاء الله تعالی اظهر فان یقع لا یدل علی ان یرثن  
 جمیعاً ولا یکرر ان یقال ذلک الا ان یرث الطلاق رجعیاً او کان فی مرتبة علی حد  
 الا قول فکیف یطلق من جمیع جمیع بطلاق واحدة وتورث مطلقه بائنة مطلقه  
 فی الفقه مع رجوعها واذ فسر کلامه باذکر ان لا یکرر ما شکا  
 والله اعلم

عن ابی اسیر عن ابی اسیر عن ابی اسیر عن ابی اسیر  
 وینقض جمیعاً ویرثن جمیعاً کما یکرر المیراث  
 ما یرث من حکم المیراث وهذا انشاء الله تعالی اظهر فان یقع لا یدل علی ان یرثن  
 جمیعاً ولا یکرر ان یقال ذلک الا ان یرث الطلاق رجعیاً او کان فی مرتبة علی حد  
 الا قول فکیف یطلق من جمیع جمیع بطلاق واحدة وتورث مطلقه بائنة مطلقه  
 فی الفقه مع رجوعها واذ فسر کلامه باذکر ان لا یکرر ما شکا  
 والله اعلم

عن ابی اسیر عن ابی اسیر عن ابی اسیر عن ابی اسیر  
 وینقض جمیعاً ویرثن جمیعاً کما یکرر المیراث  
 ما یرث من حکم المیراث وهذا انشاء الله تعالی اظهر فان یقع لا یدل علی ان یرثن  
 جمیعاً ولا یکرر ان یقال ذلک الا ان یرث الطلاق رجعیاً او کان فی مرتبة علی حد  
 الا قول فکیف یطلق من جمیع جمیع بطلاق واحدة وتورث مطلقه بائنة مطلقه  
 فی الفقه مع رجوعها واذ فسر کلامه باذکر ان لا یکرر ما شکا  
 والله اعلم



فہرست الافوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِاسْتِغْنَاءِ

ما جاء في الدخول في القضا  
الرخصة في القضا

ما يبيح للقاضي من الاجتهاد وما ينبغي ان يعمل به

في قبض الخادم من ديوان القاضي المزول

فی القاضی مجلس معہ غیرہ

٢ في الحكومة وفصل الخطاب ٢٢

للقاضي ان يقض وهو غضبان

في القائلين يسطى وهو حصار  
في القائلين يأخذ الآفة  
في القائلين في الرشوة

٣٦ في القاصي يا عبد الرزق

۴۲ فی القانی سیاطی مخصوص ۴۲

في القاضي ينظر في القصاص ٤٤٤

م على رأسه الجلاوز

في القاضي بورت في منزله

في استخلاصها الزئبق

۹۱

١٣ - في رد اليهن ومن آتوا بها

في اليومين على العالم

في المدعي يقول ليس له شهود ثم يأتي بيمينه

في الكلام عن الدين

٧٨ في القُدْوَى والاعْدَاء

في الحديث والدين ٩٢ في الحديث والدين

۹۸ : فام و ...  
فی تحریکات

۱۰۱ : فی تحریکات  
فی تحریکات

في المسئلة عن الشهود

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين والصلوة على رسوله محمد وآله جميعين أما شيخنا الامام الاجل الاستاذ سام الدين تميم الاسلام وسيد برهان الانعام في العالمين ابو المعالي عمر بن الشيخ الامام الاجل برهان الانعام عبد العزيز ابن عمر بن عبد العزيز نور الله مشجعهما ورحمهما اما بعد فقد طلبت مني بعض اصحابي ان اذكر لكل سنة من مسان كتاب ادب الغنى الذي جمعه القاضي الامام ابو بكر محمد بن عمر كخفاف رحمه الله نكتة وجيزة فيه بقدر ما يحتاج ناظر اليه بالتفهم فاجبتهم الى ذلك مستعينا بالله تعالى وعذرت ابوابه فكانت مائة وخمسين بابا لا يخرج عن اجزاء جعفر بن عثمان في جزائه كما هو متفق عليه

٥٠

والرجل خاوير التوم ومتى ينفى زعمه ١١٤  
 بعد الشهود ١١٤ في ملازمة ١١٢  
 في القاضى ان يعمل ١١٢ في القاضى يقضى بطلان  
 في القاضى يجد في ديوانه شيئا لا يحفظه ١٢٢  
 في القاضى يرفع اليه قضية قاضى فدها ١٢٢ في القاضى يرفع  
 قضية قاضى فما لا يجب عليه انفاذها ١٢٢ في القاضى يقضى بطلان  
 زانان جلدته مما لا يجوز قضاؤه ١٢٢ في موت خليفة  
 قضاؤه او عزله فانها ١٢٢ في خروج يولون فانها ١٢٢  
 في القاضى يتخلف رجلا وما يجوز له من ذلك ١٢٢  
 في القاضى اذا غزا فيطالب بشئ مما كان فعله ١٢٢ في القاضى يقضى  
 ثم يرى بعد ذلك ١٢٢ فيما اجل قضاء القاضى وما لا اجل ١٢٢  
 فيما ينفى للقاضى ان يضعه على يد عدل اذا خونه اليه ١٢٢  
 فيما لا يضعه على يد عدل اذا خونه اليه ١٢٢ في الرجل يدعى الشئ في يد  
 من الرقيق والمتاع والعقارات وانه ينفذ على ذلك ١٢٢ في الرجلين  
 يدعيان الشئ لكل واحد منهما يدعي ويقيم البينة انه وبيعه هو في يد واحد  
 في الرجلين يدعيان الشئ وهو في ايديهما ١٢٠  
 في الرجل يكون في يد العبد او الفرس او الناقة فيدعى جلدته ويقيم بينة انه ١٢٠  
 في الرجل يدعى الشئ وان ابد مات وترك ميراثه ١٢٠  
 في القاضى لمن يجوز قضاؤه ومن لا يجوز قضاؤه ١٢٠  
 فيما يكون فيه خصما ولا يكون فيه خصما ١٢٠ في كذب القاضى ب القاضى ١٢٠

اي القاضى ١١٤ فيما ينفى للقاضى ان يكتب به ١١٤ في القاضى يدعي  
 من قاضى ما ينفى ان يعمل به ١١٢ في الرجل يريد ان يكتب وصيته وانها ١١٢  
 عليهما ١١٢ فيما يجوز من فعل الوصى ١١٢ في الرجل يوصي ١١٠  
 الي رجلين ١١٢ في الرجل يوصي الي من لا يجوز اليه الوصية ١١٢  
 فيما لا يجوز من فعل الوصى في مال اليتيم ١١٠ فيما يكون قبوله ١١٠  
 لوصية وما يكون ردّها ١١٠ في ائبات الوكالة ١١٠  
 في كتمان على الوكالة ١١٠ فيما لا يجوز فيه الوكالة ١١٠  
 في الرجل يريد سفر وهو مطلوب فيوكل ١١٠ في ائبات التنب ١١٠  
 في اثبات الدين والحقوق على الميت ١١٠ في الرد بالعيب ١١٠  
 في الرد بالعيب ١١٠ في الشفعة ١١٠ في الاقرار بالمال عند القضا ١١٠  
 في ان الخصمين يكمان بينهما حكما ١١٠ في الحكومة على اهل الكفر ١١٠  
 في القسمة ١١٠ في دعوى بعض الورثة الخاطئة في القسمة ١١٠  
 في كساح الصغيرة ١١٠ في كساح الكبيرة ١١٠  
 في مطالبة مهر المرأة ١١٠ في العتق والمحبوس ١١٠  
 فيمن قال اذا قسم اجل العتق خبرت ١١٠  
 فيمن قال لامرأة العتق الصداق ومن قال لها نصف الصداق ١١٠  
 فيمن قال اذا وصل الرجل الي امرأته فلا خيار لها ١١٠  
 في الرجل يغيب عن امرأته فيطلب النفقة ١١٠  
 في نفقة المرأة ١١٠ في نفقة المطلقة ١١٠

في نفقة القبيان ٢٥٥  
 في نفقة الابوين وعلي ٢٥٦  
 في الرجل يطالب النفقة من ابنة او من ذي رحم ٢٥٧  
 في العبد يتزوج وما يزوج من النفقة ٢٥٨  
 في امرأة المفقود او ولده او ابوه يطالبون بالنفقة من مال المفقود ٢٥٩  
 في نفقة المرأة ٢٦٠  
 في الرجل يطلق المرأة ولها من دونه ٢٦١  
 ولد فيريد ان يخرج الولد من ذلك المهر في الغلام والجارية اذا بلغا وكسرها ٢٦٢  
 في الشهادة على الموت ٢٦٣  
 في الشهادة على القتل ٢٦٤  
 ولم يجازين صاحبه ٢٦٥  
 في شهادة الاخ لاخذ وذكر بعد هذا باب ٢٦٦  
 شهادة الولد لولده والولد لوالده والزوجة وامرأة ومعه ما ٢٦٧  
 في شهادة الخصى وذكر بعد باب من يجوز شهادة الاقارب ٢٦٨  
 في شهادة السمع ٢٦٩  
 يدخلان بين القوم فيقولان لا يشهد علينا باسمهم من اقرارنا ٢٧٠  
 في شهادة الاعشى وذكر بعده باب شهادة المقطوع في السرقة ٢٧١  
 وذكر بعده باب شهادة الحدود في القذف ٢٧٢  
 في النصارى والعبد اذا احدث ثم اسلم النصراني واعتق العبد ٢٧٣  
 في شهادة اهل الكفر بعضهم على بعض ٢٧٤  
 في الشهادة على الحدود ٢٧٥

في اذ يطالبها زوجها

على الحدود وما على الحاكم ان يعمل به ٢٧٦  
 في الرجوع عن الشهادة ٢٧٧  
 في الرجوع عن الشهادة على الحقوق ٢٧٨  
 في البراءة والشهادة ٢٧٩  
 في دعوى الرجلين ٢٨٠  
 في الشهادة ٢٨١  
 في الشاهد الزور وما يمنع فيه ٢٨٢  
 في المرأة مخاصم زوجها في ولدها ٢٨٣  
 رضي الله عنه يحتاج لمعرفة كتاب اداب القاضي الى معرفة تفسير القضا لغة وشريعة ٢٨٤  
 الى معرفة اهل القضا الى معرفة من يجوز تقليد القضا فيه ومن لا يجوز والى معرفة جواز الدخول في القضا ٢٨٥  
 تفسير القضا لغة فالقضا لغة يعبر عن اشياء عن الزوم ولذا سمي الحاكم قاضيا لانه يلزم الناس وعن التدبير يقال قضى على فلان النفقة اي قدرها عليه وعن الامر الله تعالى وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه اي امر ربك وفي منارف الشرع يراد بالقضا فصل الخصومات وفصل المنازعات واما اهلية القضا واهل القضا من كان عالما بالكتاب والسنة واجتهاد الراي حتى لا ينبغي ان يتقلد القضا ما لم يكن عالما بالكتاب والسنة واجتهاد الراي ثبت بالنص والعقول ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه ما بعث معاذا رضي الله عنه الي ابن قاضي قال له لم يقضى باسمه ولا يفتي الله تعالى قال فان لم يجد قال بسنة رسوله قال فان لم يجد قال اجتهد في ذلك راي فقال عليه السلام الحمد لله الذي وفق راي رسول رسوله لما يرضى به رسول الله ان القاضي مأمور بالقضا بالحق قال الله تعالى يا دود انا جعلنا خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق وانا مكنه القضا بالحق اذا كان عالما بالكتاب والسنة واجتهاد الراي لان الحوادث ممدودة والنصوص ممدودة فلا يجد القاضي في كل حادثة نصا يفضل به الخصومة فيحتاج الى استقراء المعنى

في خفا

اهلية القضا







على روس الخلايق حتى بن الاشهاد كما قال الله تعالى ويوم يقوم الاشهاد فان كان عند الحاجة  
 تعالى بجلده وان كان غير عدد انقص به الصراط اسفا صار على كل عضو من اعضائه  
 مسيرة مائة سنة تكلموا في معناه على وجهين منهم من يقول يحضم اعضاؤه حتى يصير من كل  
 عضو من اعضائه لعننه مسيرة مائة سنة قال النبي عليه الصلوة والسلام عظم جلد الكافر  
 في النار اربعين ذراعا وقال عليه الصلوة والسلام من كافر في النار من اجل جلد كذا  
 ههنا يحضم اعضاؤه بهذه الصفة يدور من العذاب بحسبه ومنهم من يقول يتفرق  
 منه اعضاؤه حتى يصير من كل عضو من اعضائه مسيرة مائة سنة ثم قال ثم يحرق به  
 الصراط اي يسوق وفي رواية محرو الصراط اي يبل والاول اصح فمما يلقي قهر جهنم  
 الاربوجه وجرحه وتكلموا في معناه على وجهين منهم من قال ان اول ما يعذب في النار  
 الوجه قال الله تعالى يوم ترجف الارض تجري في النار على وجوههم وهذه الآية انما قضى  
 بالجور صيانة لجاهه فيكون الوجه هو المذهب الاول في النار ومنهم من يقول يلقي في النار  
 منكوسا واشد ما يكون من العذاب ان يلقي المرء في النار منكوسا فيكون مع منافقين في الدرك  
 الاسفل من النار وهذه الآية اظهر من نفسه انه يقضي بالعدل وقد قضى بالجور فكان نوره  
 صورة منافقين فيكون مع منافقين في الدرك الاسفل من النار وفائدة الحديث تحذير  
 عن طلب القضاء عن سيفان بن عميد عن مجاهد بن سعيد عن مروك رضي الله عنه  
 قال ما من حكم وفي رواية ما من حكم ولا قول اتع حكم بين الناس الا جى به يوم القيمة وملك  
 اخذ به منده وأشار سيفان بيده الى قفاه ينظر الى الله تعالى فان مره ان يلقيه النقا  
 فيمهاه سبعين خريفا هذا الحديث كالمرفوع الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الوعيد  
 في الآخرة لا يعرف بالزاي انما يعرف بالتساع من رسول الله صلى الله عليه وسلم فصا كالمرفوع في النبي  
 عليه الصلوة والسلام ففي الحديث دليل على ان الوعيد المذكور للقضاء يتناول الحكم ايضا وفائدة

عظم جلد الكافر  
 في النار اربعين ذراعا  
 ومنهم من الكافر  
 من اجل جلد كذا

وفائدة الحديث التحذير عن طلب القضاء فان اشتد ما يكون من الاستخفاف ان يكون غيره اخذا  
 بقفاه ثم تكلموا في معنى قوله ينظر الى الله من وجهين منهم من يقول لم يرد به حقيقة النظر  
 انما اراد به ان ينظر امر الله تعالى ليمتثل امر الله ومنهم من يقول اراد به حصة الترويح الروية  
 وتكلموا في الروية ان الروية لبنى آدم دون الملائكة ام لها وترك الخوض فيه احوط وقوله  
 فيمهاه سبعين خريفا لم يرد به حقيقة السبعين انما اراد به المبالغة فان هذه عادة العرب  
 ان من اراد المبالغة في شيء فانه يذكر السبعين والاربعين وفائدة الحديث التحذير عن طلب القضاء  
 وذكر عن مروك انه قال لان اقضى يوما واحدا بحق وعدل احب الي من سنة اغروا على  
 ذكر مروك محاسن القضاء لانه ابتلي به ومن ابتلي بشئ يذكر محاسن ذلك الشيء هذا هو العاد  
 وانما قال ذلك لان الجهاد فيه امر بالمعروف وفي التقاضي بحق امر بالمعروف وانهما الحق ونصرة  
 المظلوم فيكون نفع التقاضي اعم وما يكون اعم نفعا كان افضل من عن ابي هريرة رضي الله  
 من قلة القضاء فكانا دج بغير سكين وهذا لان السكين تؤثر في الظاهر والباطن جميعا والنج  
 بغير سكين دج بطريق الخنق والغم وتخوذك وانه يؤثر في الباطن دون الظاهر فكذا القضاء  
 لا يؤثر في الظاهر فانه في الظاهر خيرة وفي الباطن هلاك عن الحارث النخعي انه قال كانت بنو  
 اسرائيل اذا استفتى الرجل منهم اويس له من النبوة وفائدة الحديث التحذير عن طلب القضاء والاد  
 انه درجة النبوة درجة عظيمة فمن اويس له من النبوة كان ذلك مسقة له لا مكرمة له وهذا  
 لان في بني اسرائيل من فرغ نفسه للعبادة ستين سنة فانه كان يرجي له النبوة فاذا شغل بالقضا  
 انقطع طمعه فيها دار حديث ابي قلابه انه دعي الى القضاء فصرحت حتى اني الى الشام فوافق ذلك عدل  
 صاحبها فهرب حتى اتى اليمامة فقال ما وجدت مثل القاضي الا كمثل سابع في بحر فكم عشي  
 ان يسبح حتى يغرق وهذا لان الغالب من حال السابح في البحر الهلاك والنجاة نادرة فكذا  
 الغالب من حال الداخل في القضاء الهلاك والنجاة نادرة فكان حديث ابي قلابه بلغ ابا جيفة

عظم جلد الكافر  
 في النار اربعين ذراعا  
 ومنهم من الكافر  
 من اجل جلد كذا

من قلة القضاء  
 فكانا دج بغير سكين

كانت بنو اسرائيل  
 اذا استفتى الرجل منهم اويس له من النبوة

حديث

حتى قال لا يوسف ومرت ان اعبر البحر سباحة كنت اقدر عليه وقد نذرت ما قلنا وذكر ان  
عن الحكم بن ايوب كتب في نفر سبعة على القضاة فقال ابو السعد جابر بن زيد بن عمرو ان  
الحكم بن ايوب قد كتب يذكرني في هذه وما املك من الدنيا الا حماري هذا واورسل الي تركته  
وهربت في الارض وفائدة هذا الحديث ما قلناه عن مزيج ان قال القضاة جمر فادفع حماره  
عنك يهودين يعني شاهدين وتاويله انما جئني الخصمان من يدي القاضي فقد توجه الى  
حترافي على القاضي فعليه ان يدفع الاحتراق عن نفسه بشهادة شاهدين فان قضى بشهادة  
شاهدين فقد دفع الاحتراق عن نفسه وان خالف احتراق في نفسه عن سليمان بن حماد  
المدني انه قال حدثني من سمع ابا هريرة رضي الله عنه يقول والله ليس من الله تعالى القضاة  
يوم القيمة بشر اعظم من هضبات حسمى هي الشر هي النار قال الله تعالى انما تروى بشرككم  
واثر به النار والحق تلال حسمى اسم موضع والحضبة وجد ان الهضبات وهي اجبال  
صغار في حسمى وقيل حسمى على ميزان كسرى اصح وهو اسم جبل عظيم وهذا الحديث  
وان قيل في تاويله ان المراد منه الجائر لكونه يظاهر ويتناول القضاة العادل والجائر جميعا  
وفائدة هذا الحديث ما قلناه عن عبد الرحمن بن عمار انه قال ويل لذيان اهل الارض  
من دبان اهل السماء بلقونه الامن ان العدل وفقى بالحق ولم يقض لهوي ولا لقرباه ولا  
لرغبة ولا لرهبة وجعل كتاب الله تعالى مراة بين عينييه فالمراد من دبان اهل الارض الحاكم  
ومن دبان اهل السماء هو الله تعالى وفي صفات الله تعالى اديان يعني ويل للحاكم الذي يحكم بغير حق  
من الله تعالى يوم القيمة وقوله الامن ان العدل اي قصد العدل والانصاف وجعل كتاب الله  
تعالى مراة بين عينييه عن عمران بن حصيص انه قضى على رجل بقضية فقال والله لقد  
قضيت على باجور وما ألوت يعني وما هضرت قال الله تعالى لا يا لوكم خبالا يعني لا  
يقصرون في افساد اموركم فقال وكيف ذلك قال شهد علي بالزور فقال ما قضيت فهو

فهو في مالي والله لا اجلس لحيي هذا اذا فقل ما قضيت فهو في مالي ضمان على طريق التبرع  
اما لا يجب عليه الضمان بذلك وقوله والله لا اجلس لحيي هذا اذا يعني القاضي انما يخرج  
عن الوبال بان يهدر جهادة شاهدين ويتامل وبعد الاقدام والتامل فقد يقع شاهده كما  
قال الصواب هو الامتناع **الكتاب الثاني** في ما قلناه ذكر عن النضر بن مالك  
رضي الله عنه انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من سال القضاة وكل الى نفسه ومن  
عليه نزل عليه ملك يده وذكر بعد هذا عن النضر بن مالك رضي الله عنه قال قال رسول الله  
عليه وسلم من طلب القضاة وطلب عليه الشفاعة وكل اليه ومن اكره على القضاة وكل اليه ملك يده  
وانما كان لان من سال القضاة اعتمد فقهه وورعه ودكاه فصار مجيبا فلا ياهم الرشوة ويحرم  
التوفيق في حال ان يشتغل الحوا بالتماس مالوناه وكل الى نفسه واما من اكره على القضاة  
فقد اعتمر بحبل الله تعالى وتوكل على الله تعالى وقال الله تعالى ومن يتوكل على الله فهو  
عليه الرشوة ويوفى الصواب وقوله نزل عليه ملك يده يعني يلهم الرشوة ويوفقه  
للصواب كما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ان الملك لينطق على  
لسان عمر رضي الله عنه يعني يوفقه الصواب **الثالث** في القضاة  
ذكر عن الحسن قال كان يقال لاجر حكم عدل يوما واحدا افضل من اجر رجل يصلي في بيته  
سبعين سنة كان الحسن اذا روي حديثا عن واحد يروي عن ذلك الواحد فاذا روي  
عن غيره واحد قال كان يقال والحسن كان ابتلى بالقضاة ومن ابتلى بشيء يروي في ذلك الباب  
ما يرجع الي الحسن ذلك ثم قوله لاجر حكم عدل الحديث اشارة الي ما ذكرنا من قبل في بني اسرائيل  
اذا فرغ الرجل نفسه لعبادة ستين سنة يرجي له النبوة ويجير عظيم الشان فيما بينهم ولا يني في غير  
بعد نبينا صلى الله عليه وسلم فيكون ثواب القضاة بحق موازنا لثواب من فرغ نفسه لعبادة ستين سنة  
ويكون هذا افضل بهذا الحديث ولا نفي ذكرنا من قبل ان القضاة بحق افضل من الجهاد في

موسم

فيما ذكرنا من القضاة





حديث الزور ان فيه زيادة شئ فانه قال رجل حكمنا جندنا فاحق فهو في النار وقد وضع في قد  
"مرفوع" رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال في جندنا فاحق له جودون جندنا فاحق  
فله اجر واحد فلا بد من التوفيق بين حديث مرفوع وبين حديث علي رضي الله عنه ووجه التوفيق  
من وجهين احدهما ان تاويل ما ذكرنا في حديث مرفوع انه جند وكان من حال الاجتهاد وتأويل  
ما ذكرنا في حديث علي رضي الله عنه انه اجتهد ولم يكن من حال الاجتهاد واذ لم يكن من حال الاجتهاد  
لم يكن له الاجتهاد فاذ اجتهد فهو في النار والى هذا اشار علي رضي الله عنه على ما ذكره هو وروى  
فاختره فهو في النار وتحررون قومه من قواج لا يخذون سنة النبي صلى الله عليه وسلم ويقعون ما وجدوا  
في كتاب الله تعالى به ولا يحد في كتاب الله به ولا يرون الوجه ويصاب السوء والشر  
ان تاويل ما ذكرنا في حديث مرفوع انه اجتهد في حال الاجتهاد وتأويل ما ذكرنا في حديث علي انه ارد بذلك  
انه اجتهد في غير حال الاجتهاد بان اجتهد في موضع النص الذي عليه ما روي عن الحسن البصري انه دخل  
على ابي اس بن محبوب بعد ما قلده القضاء فوجد به كيا خريفا فقال له الحسن ما اصابك قال افكرت  
في حديث علي رضي الله عنه حيث قال ان اجتهد فاحق فهو في النار فقال عليه حسن قومه تعالى ودود  
وسليم اذ يكمن في الحث الابه ودود عليه السلام كان مجتهدا وسليما اجتهدا وصاب وقد  
مدحه الله تعالى وكل آتينا حكمنا وعلما فيمن له حسن هذا انما قال علي رضي الله عنه فيمن لم يكن من حال  
الاجتهاد واجتهد في غير حال الاجتهاد فهذا هو التوفيق بين حديثين عن قيادة عن ابي موسى  
الاشعري انه قال لا ينبغي للقاضي ان يقضي حتى يتبين له الحق كما يتبين للياسمين النار قبله ذلك  
عن ابن الخطاب رضي الله عنه قال صدق وهذا لان النبي صلى الله عليه وسلم قد اخذ الشاهد هذا فقال  
اذا رايت مثل الشمس فاشهدوا ارفع وولاية القضاء فوق ولاية الشهادة لان القضاء مملو  
بنفسه والشهادة غير مملو بنفسها حتى ينضم اليها القضاء فاذا اخذ هذا على الشاهد كان القضا  
بطريق الاولي وهذا انما يكون في موضع النص فان النص مقطوع به فتبين له به الحق كما يتبين لليل

من النهار وانما في غير موضع النص يقضي بالاجتهاد والاجتهاد ليس بدليل مقطوع به فلا  
له الحق كما يتبين للياسمين النار ذكر عن الشعبي انه قال لا يجلس اقض بيننا بما اراد الله تعالى  
فقال الشعبي است ترائي فاضيا قوله يا اراك الله اي باعلك الله وهذا امر  
والله تعالى امرنا بالقضا باحق وقول الشعبي است ترائي فاضيا كقولهم عليه علي ثلثة اوجه  
منهم من قال معناه است من المجتهدين الذين يعيبون الحق بالاجتهاد وهم الانبياء عليهم السلام  
فان اقضى وليت بني وات لهذا القول فيعتقد ان بني وليت بقاضي فيكون هذا دليلا  
على ان المجتهد يخطئ ويعيب ومنهم من قال معناه است ترائي فاضيا لانك تطلب عني ما لا طرد  
في الي الويل الى الحق لاجاله ومنهم من قال معناه است ترائي فاضيا بعد هذا فاقى لاجلاس  
مجلس القضاء واني ما علمت ان الخصوم يطلبون الصواب لاجاله من القضا فاذا علمت ان  
فلا اجلس مجلس القضاء بعد هذا وفائدة الحديث ان المجتهد يخطئ ويعيب عن عبد الله  
بن عمر بن العاص رضي الله عنهما انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا حكم الحاكم فاجتهد  
ولصاب فله اجران واذا حكم واجتهد واخطأ فله اجر واحد لانه اذا اصاب فله اجر الاجتهاد  
واجرا خطا والحق واذا اخطأ فله اجر الاجتهاد لا غير لانه ما اخطأ في حق وهذا اذا اجتهد في محل  
الاجتهاد اما اذا اخطأ في غير الاجتهاد لا يصاب لانه مقصر في التوى في باب القبلة اذا خري في  
واخطأ ان خري في محل التوى بان يخري عند عدم الدلة والعلامة اجره وان اخطأ في محل التوى بان  
يخري عند وجود العلامة من الخاريب وغيره لم يجرنا فلنا وفائدة الحديث ان المجتهد قد يخطئ  
ويصيب بعد هذا حديث ابي هريرة رضي الله عنه وانه يفيد مثل ما افاد حديث عبد الله  
بن عمر رضي الله عنه انه قضى قضاء فقال رجل هذا والله الحق فكت عمر رضي الله عنه  
ثم عاد فقضى فعاد الرجل الى ذلك فاني اثم عاد عمر رضي الله عنه الى القضاء فعاد الرجل الى ذلك فالثاني  
فقال عمر رضي الله عنه ما يدريك فوالله ما يدري عمر اصاب الحق ام اخطأ ولكنه لا يبالوا فيه

ببره

ببره



ما عاينوه كل واحد منهم ان يقبوا وان كان اجتهاد اجتهاد عمر ولي من غيرهم من غيرهم  
 ما يروى غيرهم ذلك وما استدلوا في الثاني فعن ابو حنيفة رضي الله عنه روايتان في ذلك  
 في رواية قال لا افله هم رجال اجتهاد واثنى رجال اجتهاد وهو الثامن من اذهب والثاني  
 ذكر في النوادر قال من كان من اهل التابعين وافق في زمن النجاشية رضي الله عنهم وراحمهم في  
 في الفتوى وسوغوا له الاجتهاد فانا قلده مثل شرح وعين وسروق بن الاجدع وعلقه  
 وعذا لانهم لما بلغوا درجة الفتوى في زمن النجاشية وسوغ القضاة لهم الاجتهاد صار  
 قولهم قول القضاة فعلى هذه الرواية لا يحتاج الى التوب عن قولهم يقول لم يذكر ابو حنيفة  
 اقاويلهم في الكتب وعلى ظاهر اذهب يحتاج فيقول ذكره احتجا بما لا يمان انه يستبد  
 بهذا القول بل سبق غيره وقال استعملوا في رعا واما الكلام في الثالث ابد من معرفة تغير  
 الاجتهاد واعلم ان الاجتهاد اما تغير الاجتهاد بنقل اليهود في طلب المقصود واما اهلية الاجتهاد  
 تكلموا فيه قال بعض شايخنا ينبغي ان يكون صاحب حديث له معرفة بالمعنى او صاحب  
 له معرفة بالحديث وقال بعضهم هذا وان يكون صاحب قريحة يعرف احوال الناس وعاداتهم  
 وعرفهم من يعرف تدبیر على القياس لا يرى ان الاستنباط يجوز من غير خلاف القياس وقد شمس  
 الحسنى اذا كان يحفظ المسود ويحفظ مذهب المتقدمين له ان يجتهد فيقول ابد من معرفة  
 المذهب في فصلين احدهما انه اذا انتقل اصحابنا في شيء ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد زعمه  
 والثاني اذا اختلفوا فيها بينهم اما الاول لا يسع للقاضي ان يخالفهم به لان الحق واحد  
 فان ابا يوسف كان صاحب حديث حتى روي عنه انه قال احفظ عشرين الف حديث  
 من النسخ فاذا كان يحفظ من النسخ هذا القدر فما ظنك في التام وكان صاحب  
 وسنن ابا محمد كان صاحب قريحة وحسب فقد وعنى ولما قل رجوعه في المسائل  
 وكان متقدما في معرف اللغة والاعراب وله معرفة بالاحاديث ايضا وابو حنيفة رضي الله عنه

في معرفة  
 محمد

كان متقدما في ذلك كله الا انه قلت روايتا لمذهب حار له في باب الحديث وهو انه انما اجل  
 رواية الحديث اذا كان يحفظ الحديث من حين سمع الى ان روي واما الثاني فقد اختلفوا  
 فيه قال عبد الله المبارك يوجد بقول ابي حنيفة لانه كان من التابعين وراحمهم في الفتوى  
 وقال المتأخرون من شايخنا اذا اجتمع اثنان منهم على شيء وفيما ابو حنيفة يوجد بموطأ  
 وان كان ابو حنيفة من جانب ومحمد بن جانب فان كان القاضي من اهل الاجتهاد والنظر بخير  
 في ذلك فان كان من اهل الاجتهاد والنظر في غيرهما فليأخذ بقوله بمنزلة القاضي قال  
 وان كان في المصنوع من اهل الفقه شاورهم في ذلك لان الله تعالى امر رسوله بذلك  
 لقوله وشاورهم في الامر والقاضي لا يكون افطن في نفسه من الرسول عليه السلام ولا  
 المشورة تلحق الغفول فاذا شاورهم فان اتفقوا على شيء وكان رايه كرايم فصل الحكم  
 وان اختلفوا فنظر الى قرب الآفاويل عنده من الحق وامضى ذلك ان كان من اهل الاجتهاد  
 ولا يعتبر كبر السن ولا كثرة العدد اما كبر السن لان الاصفهاني في السن قد يوفق للصواب  
 في حادثة ملائوف الاكثر لا يرى ان عمر رضي الله عنه كان يشاور ابن عباس رضي الله عنهما  
 وكان يقال له غص باغواص وكان اذا اصاب يقول له شئت فقل اعرفها من اخزم وهذا  
 مثل يذكر العرب بن يشب اماه وكان يأخذ بقوله وعمر رضي الله عنه كان كبر سنانه  
 واما كثرة العدد فلان الواحد قد يوفق للصواب ملائوف الجماعة لا يرى ان شهادة الواحد  
 على رؤية الهلال اذا كانت السماء متغيمة معسولة لانه قد يوفق للروية ولا يوفق غيره  
 فان اجتمع فقها البلدة على شيء وكان رايه خلاف ذلك فلا ينبغي ان يتحمل بالحكم حتى يكتب  
 فيه الي غيرهم ويشاورهم ثم يظهر الى حسن ذلك فيعمل به لان المشورة بالكتاب من الغايب  
 بمنزلة المشورة من الحاضر بالخطاب لا يرى ان عمر رضي الله عنه كان يكتب الي ان موسى  
 الاشعري وابو موسى ايضا كان يكتب اليه وسنن غيره فان وافق رايهم رايه يقضي به









كان مقدما عليه في علم الرواية فان النبي عليه الصلوة والسلام قد قال اني راس كافي  
 عنه سودا متبعها عاف. فقال ابو بكر رضي الله عنه بصلح العرب ثم قال فقال النبي عليه الصلوة  
 والسلام عكدا اعزى الملك ومنها ان معاوية كان ذا حظ على اعتبار روي الرجل فان  
 الرجل كان مع القمر في مغرب الشمس القرآنية من ايات الله تعالى كما ان الشمس آية من آيات  
 الا ان الشمس اضمء من القمر فعلى هذا الاعتبار كان معاوية ذا حظ الا ان الحق كان مع علي  
 رضي الله عنه في نوبته وكان حظ معاوية من الملك لا من الخلافة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 كان قال الخلافة من بعدي ثلثون سنة ثم بعده ملك وامارة وخلافة تمت بموت علي رضي الله عنه  
 ومعاوية كان متاولا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قال له يوما اذ املك امتي فان  
 اليهم لكنه اخطأ في التاويل فان حظ كان من الملك لا من الخلافة الا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 عليه وسلم قال اذ املك امتي فثبت انه كان متاولا في كفي اللسان منه عن عمر بن  
 الخطاب رضي الله عنه انه كتب الى ابي موسى الاشعري حديث اورد محمد هذا الحديث اورد  
 محمد هذا الحديث في كتاب ادب القاضي وبداية الكتاب واورده الخفاف ههنا  
 واختلف بعض اللفاظ لكن المعاني غير متغايرة ويسمى هذا الحديث سياسة القضاء  
 بسير الله الرحمن الرحيم هذه كلمة فصل الخطاب واول من تكلم بها  
 دود عليه السلام قال الله تعالى واتيناها حكمة وفصل خطاب قبلا انه اراد به كلمة اما  
 وانما اراد ههنا بقوله اما بعد يعني بعد ما سمعت فرغ قلبك ما اقوله لك ثم قال القضاء  
 فرعية محكمه يعني الحكم من الخصمين بحق فرعية محكمه كان ثابتا في شريعة من قبلنا وبقى  
 في شريعة من بعدهم عليه السلام والتبديل ستة متبعة يعني ستة غير مجزئة ثم قال فانما اراد به  
 يعني فرغ خاطرك اذا تقدم اليك الخصمان ورفعا حادثة اليك لتسمع كلامهما فتوصل به الي  
 بحق ثم قال فانه لا ينفع تكلم بحق لانقاذ يعني المدعي ربنا يقر ما يسطحقه في دعواه وادعى عليه

في يوم يدرى  
 ثلثون سنة  
 حديث

من قوله

عن عمر بن  
 الخطاب

وادعى عليه ربنا يقر ما يسطحقه في دعواه وادعى عليه  
 الكلام وهو حق ثم قال استس من الناس يعني سوين الخصمين لكن هذا غير مستثنى من التسوية لانه  
 لو كان مستثنى من التسوية كان من حق الكلام ان يقول سو لكن مستثنى من التسوية لانه لو كان  
 قول الحسام ولو لا كثرة الباكون حولي على اخوانهم لقتل نفسي وما يكون مثل اخي وكني  
 اعزى النفس بالناسي وادار به المساواة ثم قال في وجعل وادار به التسوية بينهما  
 في النظر اليها لانه لو فضل احد هما في النظر عكس قلب الاخر ويضعف فيذهب ويترك حقه  
 فيكون هو المضيع لحقه ثم قال في مجلسك ارادة التسوية بينهما في المجلس ثم قال وجدك  
 وتغير العدل ما نقل عن ابي بكر الصديق رضي الله عنه انه سئل عن العدل على المنبر فاجاب  
 على البديهة فقال العدل ان ياتي الي اخيكاء ما مثل من نفسه يرضى كما وعد هذا من فضة  
 ابي بكر رضي الله عنه حيث اجاب بلفظه الصفة على البديهة ثم قال حتى لا يطع شريف في  
 حيفك يعني في ميلك قال تعالى ام يخافون ان يحيف الله عليهم ثم قال ولا يابس ضعيف من  
 عدلك وذكر محمد رحمه الله في كتاب ادب القاضي ولا يخاف ضعيف جورك والمعنى  
 واحد ثم قال البينة للمدعي واليمين على من انكر وهذا حديث مرفوع الى النبي عليه الصلوة  
 والسلام وهو من جملة جوامع الحكم فانه تكلم بكلمتين استنبط منهما العلم ما بلغ دقاته  
 وكل منها اشارة في كتاب الله تعالى اما قوله البينة على المدعي اشارة اليه في قوله تعالى هل اتوا  
 برهانكم آية وقوله اليمين على من انكر اشارة اليه والله ربنا ما كنا مشركين . والقصص  
 جائز بين الناس وذكر محمد رحمه الله في كتاب ادب القاضي والعلم جائز بين المسلمين  
 وما ذكر الخفاف ههنا اعلم لانه يتناول المسلمين وغير المسلمين ثم استثنى صلحا بوصف فقال  
 الاسلام حرام حلالا او احل حراما وهو حجة الشافعي علينا وناوله عندنا حرام حلالا  
 بعينه وهو اذا صاححت احدي الرايتين على ان لا يطا الاخرى او احل حراما بعينه وهو

وهو ما اذا صاح على غرب الخمر او اكل الخنزير فاما ما سوى ذلك فهو جائزة قال ولا  
من قضاء فضيلة وراجعت فيه نفسك وهديت منه لو شك ان يرجع فيه الحق فان  
الحق قد لا يبطل الحق ومراجعة الحق خير من القادي في الباطل لان ابا موسى لا يكون  
اعظم من عمر رضي الله عنه وهو كان ينقض بعض قضايا اظهر فيه نفي خلافه وكذا عند  
بن مسعود رضي الله عنه رجع عن بعض فتواه وهذا اذا قضى عن اجتهاد ثم ظهر نفي خلافه  
اما اذا اظهر بالاجتهاد لا ينقض لان الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد <sup>في الفهم الفهم</sup>  
هكذا اكمل لما قال في الابدان اكد فان الكبر ارجل التاكيد قال الله تعالى اولى لك فاو لي  
ثم اولى لك فاو لي كذا ههنا كذا للتاكيد يعني فرغ خاطر وقيلك لتفهم ما طلبت  
ثم قال فما يخرج في صدرك وفي بعضها يتخرج وفي بعضها يتلجج مما ليس في قران ولا سنة  
يعني فيما يتردد في صدرك ليكون مقدما على القضاء عن بصيرة ثم قال ثم اعرف  
والاشكال لانه لا بد من ان يعرف الحوادث ليرد الحكم من غير المتصور عليه الى المتصور عليه  
بالحي ثم قال فقل الامور عند ذلك وانما الى اقربها الى الله تعالى واسمها بالحق وجاهل  
لمن يطالب حقا غائبا او شاهدا امداء ينقضي اليه اراد به ان المدعي اذا استعمل من القاضي حتى  
يحضر بينته فياخذ بحقه فانه يمهله وكذا المدعي اذا اقام البينة ان المدعي عليه يستعمل  
القاضي حتى ياتي بالدفع فانه يجيبه الى ذلك ولا تجل باحكم ثم قال فان حضر بينة اخذ بحقه  
فان عجز عنها اسحلت عليه القضية قال فانه يبلغ في القدر واجلي للعصا اما الباع في القدر فان  
القاضي لو استعمل يقول الخصم كان لي بينة او يقول كان لي دفع ولكن القاضي لا يمهله  
واما اجلي للعمل لان قضاءه بعد ذلك يكون عن بصيرة لا عن ريبه وطمته ثم قال  
المسلمون عدول بعضهم على بعض فظاهر الحديث حجة لابي حنيفة رحمه الله فانه يقول القضا  
بظاهر العدل يجوز وعندهما لا يجوز وقيل هذا اختلاف عصر وزمان لا اختلاف حجة  
وبرهان

وفي بعض نسخ  
يحتاج

لعله  
لغات

وبرهان فان ابا حنيفة رضي الله عنه افتى في القرن الثالث الذي شهد لم رسول الله صلى الله تعالى عليه  
بالصدق ووصفهم بالخيرية ثم استثنى في الحديث فقال لا أحد ودأى حد فظاهر الحديث حجة لنا وانما  
استثنى الحد ومن العدل ولم يفصل من ما قبل التوبة وما بعد التوبة ثم قال او جربا عليه شهادة  
زور وهذا لان الشهادة خبر محتمل وانما يكون حجة باعتبار جانب الصدق فمتى كان جربا عليه  
شهادة زور يترجح جانب الكذب فلا يكون شهادة حجة ثم قال او ظنينا في ولا او قرابه والظنين  
هو الله ثم وقد قال عليه الصلوة والسلام لا شهادة لهنم والمراد من الظنين في الولا اذا كان قانعا  
باهل البيت بعد تفهم نفع نفسه وضرم ضرره من الظنين في القرابة اذا كانت  
الشهادة للمشهور له بصير شهادة تدفع معنى كافي الوالدين والمولودين ثم قال فان الله  
تعالى يولي منكم السرار يعني توحد الله تعالى يعلم الغيب ولا يكافى القاضي الوقوف على البنا  
لانه ليس في وسعه ان يراهم بالبينات والايان يعني اسقط الوبال في الآخرة والزم  
في الدنيا بالبينات والايان <sup>واياك والغضب والحق</sup> اما الغضب فلانه مذموم يكره  
ان رجلا سأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال دلي على ما ينقض في الدنيا والآخرة فقال  
نه لا تغضب واذا كان النفع في الدنيا والآخرة في ترك الغضب كان الضرر في الدنيا والآخرة في الغضب  
ولانه اذا غضب لا يمكنه القضاء بحق وكذا التعلق لانه اضطراب النفس والحق وهذا اذا كان في موضع  
الاجتهاد فاما اذا كان في موضع النقص يقضي لانه يكون واضحا ولا يشبه عليه الامر ثم قال  
والتأذي بالناس ان يتأذي بكثرة الازدحام والاجتماع على بابيه لانه يتقار القضا والتم  
فصل الخصومة فيما بين الخصوم ثم قال والتفكر عند الخصم يعني لا يعيس وجهه ولا يرفع  
صوته على الناس فان القاضي في موطن الحق يوجب الله تعالى به الاجر ويجبس  
به الدحر لان القضي عبادة وهو افضل من نفل العبادة ثم قال ومن خلصت نيته الحق  
ويروي ومن خلصت نيته ولو على نفسه لان القضاء عبادة فيكون الاخلاص فيه شرطا

قال الله تعالى وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين قالوا ببق على عسك زانه نعلم ما رك  
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا اصاب العبد من بيرة اصاب الله ملائكة لا يدانه عامل الله تعالى  
ثم قال ومن تزين للناس باطن الله تعالى ليس في قلبه شانه الله لانه منافق متهاون ثم قال فما  
ثواب الله تعالى باحل رزقه وخزان رحمة والسلم يعني القاضى اما يقضى خبر حق ليسال شيئا  
من الدنيا ويخرج الناس وما عند الله تعالى من الثواب افضل من خطوط الدنيا ذكره عن عبد الله بن  
رضي الله عنه قال قد اتي علينا زمان وفي بعض النسخ حين لسننا فقضى واسنا سنال وذكر في  
ادب القاضى لخدمته الله لسننا سال واسنا هنالك وهذا من اشارة الى زمن النبي صلى الله عليه وسلم  
فانه كان يرجع في الخواص الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر وعمر رضي الله عنهما وما كان يرجع  
الى عبد الله ثم تعام عبد الله واجتهد حتى صار مذكورا فانه لما قدم الكوفة اجتمع حوله اربعة آلاف نفر  
فلما قدم على رضي الله عنه الكوفة تلقاه ابن مسعود رضي الله عنه في جميع احواله فقال على رضي الله  
عنه ما كنت هذه البلدة علما وفقها ثم قال ثم فان من قدر الله تعالى ان باقنا من الامم ماترون  
هذا يحتمل ان يكون بيانا للسكر فان الله تعالى اعلم بهدائه به مبلغا لصدا القضي والفتوي وتحمل  
ان يكون بيانا لتراجع الزمان فانه تراجع الزمان حتى وجب الرجوع الى ائمة القضي والفتوي ثم قال  
من عرض له منكم قضي بعد اليوم وفي بعض النسخ فتى ابتلى احدكم بالقضي فليقتض به في كتاب الله  
فان اتاه فليس في كتاب الله تعالى فليقتض بالقضي به بنيت عليه الصلوة والسلام فان جاءه ما ليس  
ولم يقتض فيه بنية فليقتض بالقضي به الصلوة والسلام فان اتاه ما ليس في كتاب الله تعالى ولم يقتض به بنيت  
ولم يقتض به الصلوة والسلام فليقتض رايه ولا يقول احدكم اني اري واتى اخاف يعني ينبغي ان لا يدع  
الاجتهاد مخافة ان يخطأ فان الشرف في ترك الاجتهاد فمروق الشرف في الاجتهاد ان المخلول بين  
والام بين وبينها امور شعبة فدى ما ركب الى ما لم يركب من احوال من اذا كان ثابتا بالامر  
فيكون الحكم فيها ظاهرا ونحوه وقوله دع ما ركب يعني دع ما لا يطعم من طبعك الى ما يطعم من طبعك

نسخة  
من  
كتاب  
الاجتهاد

ايه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصدق طائفة والكذب ربيعة ذكره عن القاسم عن عبد الله  
عن ابيه عن عبد الله بن محمد بن ابي ابي الله راد فيد فان اتاه امر لا يعرفه فليقر به ولا يستحي يعني فليقر  
بالجهل ولا يستحي وفي بعض النسخ فليقر يعني فليقر من النار بان لا يجازي فيستوجب النار  
ذكره عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما انه كان اذا سئل عن امر فان كان في القرآن اخبر به  
وان لم يكن في القرآن وكان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر به فان لم يكن فعن ابي بكر وعمر  
رضي الله عنهما فان لم يكن قال فيه برايد واتا فعل ذلك لان عبد الله بن عباس كان شابا في زمن  
ابي بكر وعمر رضي الله عنهما والشان في مثل هذا ما مور بتخيم الشيخ وتوقيره الباء الثالث  
ذكره عن عبد الله بن رافع مولى ام سلمة انه سمع ام سلمة تقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
انما اقضى بينكم فيما لم ينزل علي فيد براه فيد دليل على ان النبي عليه الصلوة والسلام كان يقضي  
بالاجتهاد وهذا لانه ان اصاب الحق باجتهاده فيها وان لم يصيب لا يقر على الخطا فتقضى  
بالاجتهاد واقتر عليه صادر ذلك شريعة له فان نزل القرآن بخلافه صار ناسخا للسننة فان  
نسخ السننة بالكتاب جائز ذكره عن الشعبي قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يقضي بالقضاء ثم ينزل القرآن بغير الذي قضى فلا يرد قضاءه ويستأنف لانه صادر  
الكتاب ناسخا للسننة والنسخ يظهر في المستقبل لا في الماضي ذكره عن عمر رضي الله عنه انه  
استقضى شرجيا فقال له في الموسم كيف تقضي في اموال الناس قال بالبين والشهود قال  
رضي الله عنه احضرت نفسك واهلكت اموال الناس وقوله احضرت نفسك اشارة  
الى انه من نفسك بطريق الرسول لا يكون عليه العيب الدنيا والوبال في الآخرة وقوله  
اهلكت اموال الناس اشارة الى فساد احوال الناس فان غير العدل قد يعطل في الظاهر  
والعدل قد يخرج فاذا فسد احوال الناس فن اعتمد الشهادة فقد اهلك اموال الناس  
قال احمد بن عمر وصاحب الكتاب رحمه الله واذا ابتلى الرجل بالقضاء ودخل فيه فليتنق



وحده لا يشهد له الا ان الانسان انما ينال ما يطلبه في الدنيا والاخرة فتعوى الله تعالى له ومن  
 يتق الله يجعل له من امه يسرا ثم قال ويؤثر طاعة ربه ويجعل له ايات به القاضى يجعلها  
 لنيل نواكب الله تعالى ويعلم ان يكون سببا لنيل متاع الدنيا فينبغي ان يجتار ثواب الله تعالى  
 فان ما عند الله خير والبقى وعسى على رضى الله عنه انه قال او كانت الدنيا من ذهب بفضي والآخرة  
 من تراب تبقى فالعادل يسئل الى الذي يبقى كيف دانه على العكس قال ويقصد الحق بهذه المقالة  
 لانه ما مور اجمل باحق فينبغي ان خمد لا مائة الحق قال ويخذ كاتبه ما سلا لان القاضي  
 ما يجد بد من كتابه وفي كل ما يحتاج اليه القاضي لا يمكنه ان يكتب نفسه ثم شرط ان يكون ورعا  
 مسلما لان كل الكتابة من جنس القضاء فيشترط في الكاتب ما يشترط في القاضي -  
 ويتخذ اعوانا يكونون من يديه لوجهين أحدهما ان مجلس القضاء مجلس هيبه فلا ولم يتخذ  
 اعوانا بما يستخف بالقاضى فذهب مهابة الاتري انه لا ينبغي للقاضي ان يشفي في السر  
 وحده لانه يستخف به فذهب مهابة الثاني ان القاضي يحتاج الى امتداد الخصوم  
 ولا يمكن ذلك بنفسه وهم لا يخضرون بابفسهم فيخذ اعوانا ليخبروا الخصوم مجلس  
 القضاء فان فاذا اراد اخذ الرقاع وجد كاتبه قبل ذلك الى المسجد واخذ رقاع الناس  
 وكان المتقدمون من المشايخ قبل الخصاص فيحدون السبق فمن سبق شغل القاضي  
 بسماع خصومه وفصل خصومه واخفاف اعتمد على الرقاع لان الاعتماد على السبق  
 يودي الى المنازعة فان كل واحد يدعى السبق فيكون هذه خصومه اخرى يحتاج القاضي  
 الى فصلها فلذلك اعتمد على الرقاع ولداصل في الشرع فان النبي عليه السلام والائمة  
 كان اذا اراد سفر اقرع من نسائه فمن خرجت قرعتها سافر بها وهذا لان القاضي  
 لو نبذ الخصومة واحد منهم كان لذلك ككتابتهم بالليل فيقع فيها مكره وهذا  
 ان كل ما لا تافى ان يفصل بنفسه كان له ان يقرع نصبا للهمة الاسري ان القاضي اذا

اذا قسم التركة فانه يقرع لانه ان يعين نقيب كل واحد منهم بدون القرعة بينهم فكان له  
 ان يقرع نصبا للهمة كذا امكننا ونورد الرقاع ان يكتب في كل رقعة اسم المدعى عليه ويجعل  
 في بندقة فان اجتمع الخصوم على باب القاضي عشرون او مائة والقاضى يعرف بطريق آخر  
 والظن انه يقدر على فصل الكل في هذا اليوم يقرع فيما بينهم بعد ما جعل الرقعة في البندقة  
 فمن خرجت قرعة او لا فصل خصومه ثم فصل خصومه من خرجت قرعة بعد الاول  
 على هذا الترتيب حتى ياتي على الكل وان كما يعرف القاضي انه لا يقدر على فصل الكل في يوم  
 واحد فالكاتب يأخذ الرقاع على الوصف الذي قلناه ويجعل كل عشرين او نحو ذلك  
 على قدر طاقه القاضي للجلس لهم وان يصير عليهم اصابه ويكتب اجل اصابه منها رقعة  
 صغيرة فيها اسم شهرهم فيكون اسما مختلفة ثم يجعل كل رقعة منها في البندقة ويقع  
 فيما من الكل جلة فكل رقعة اصابه خرجت او لا فله يوم السبت وما خرجت بعده  
 فله يوم الاحد على هذا الترتيب ويعلم الخصوم ان اسمك في اصابه كذا مع فلان الذي  
 عوا شهره وابت اسمه على الاصابه ايضا حتى يعرف كل واحد نوبته فلا يكثر تردد  
 الخصوم على باب القاضي بعد الامراج باسم القاضي ان يتادي على باب اصابه فلان  
 يوم كذا يعرف الخصوم نوبتهم فيخرجون في ذلك الوقت ويحتاج في هذه الحالة الى الاقراع مرة  
 مرة يقرع بن الاسيارات ومن يقرع من الخصوم الذي في كل اصابه فكون احديهما  
 على طريق الجمل والاخرى على طريق الافراد كما في باب اللعان بعزل النساء الغواة فيقرع فيما  
 جلة ثم يقسم فيما بين الزيات ويقرع مرة اخرى قال الشيخ الامام شمس الائمة السري  
 رحمه الله ما اعتمد الخفاف عليه حسن وما اعتمد المتقدمون من المشايخ قبل الخفاف  
 احسن لانه من اعتمد القرعة واعلم الخصوم نوبتهم يوم السبت او يوم الاحد فاما ما كان  
 فصل ذلك الخصوم اذا كانت الحج وافضة وان كان الفصل بالايان فاما اذا كان

فبما ان  
 من يقرع  
 عليه  
 من  
 اصابه

علي وجهه يحتاج القاضي في تلك الخصومة الى المساورة والمظرو والاجتهاد لا ياتي على كل في ذلك  
اليوم فجميعا خلا للوعده فيبقر عن هذا بالاعتماد على السبق في الكتاب اصياه  
الاولي يوم السبت والثانية يوم الاحد والثالث اليوم الذي جلس فيه القاضي بعد يوم  
فان كان مجلس يوم الاثنين قال لهم يوم الاثنين وان كان من المجلس يوم الاثنين قال لهم  
الاسم الثالث يوم الثلاثاء وهذا لان القاضي لا بد له من يوم يستريح فيه حتى لا يمل او ينظر في امور  
وكان الرسم في زمن ابي حنيفه رحمه الله ان يوم البطالة يوم السبت وكان المدرس لا يدرس  
يوم السبت وكان الرسم في زمن الخلفاء ان يوم البطالة كان متروكا من يوم الاثنين ويوم  
من القضاة من يختار هذا ومنهم من يختار ذلك فليهذا امر بالنظر والرسم في زماننا يوم الثلاثاء  
لان عمل القضاة من جنس اعمال السلطان وعمال السلاخان لا يشتغلون بالاعمال يوم الثلاثاء  
ويقولون ان يوم دم لان نابل قتل حابيل في هذا اليوم فقالوا الخصوم ان يوم البطالة يوم الثلاثاء  
ثم يوم الاربعاء يوم الخميس على الترتيب الذي ذكرناه القاضي اذا كان يستحق الكفاية ثم  
المال ففي يوم البطالة هل يستحق الكفاية او خط بعده كان مشايخ لا يفتون بان لا يستحق  
بل خط من الرزق بقدره ومشايخ هذه الايام يفتون بان لا يستحق ولا خط وهو الاصح لان  
القاضي يستريح في هذا اليوم ليكون اقوى على فصل الخصومات في اليوم الذي يجلس للفصل فيه  
وكان منفعة هذا اليوم راجعة الى الخصوم فيستحق الكفاية الا ترى انه يستحق ما يحتاج اليه  
في الليل وان كان لا يفصل الخصومة في الليل لما قلنا كذا اعمنا ونخيره ما قال في الوصايا  
اذا اوصي برقاب الخيل لا نسان وبالنهار لا نسان وكانت الخيل تيممته ولا تيممته  
اخرى فان نفقة الخيل كد من السقي وما يحتاج اليه من الاتفاق على الخيل كد في السنين  
جميعا على الموصي له بالنهار لانه انتهى احوال سنة اكثر الثمار في السنة الاخرى فيكون منفعة  
ذلك عائدة الى الموصي له بالنهار في السنين فكانت المونة عليه في السنين جميعا كذا اعمنا

يوم  
السبت  
يوم  
الاحد

فان

فان اجتمع على باب القاضي رباب الشهود والايمان والغرباء والنساء وراى القاضي ان يقدم  
رفاع ارباب الشهود في اول كل مجلس فلذلك لاننا امرنا بالكرام الشهود وتوقيعهم قبل النبي عليه  
الصلوة والسلام ثم موا الشهود فان الله تعالى يحبي الحقوق بعزم وترك الشهود على باب القاضي  
ليس من الاكرام في شيء وان راج ان يقدم رفاع ارباب الايمان في اول كل مجلس لانه ايضا  
لان فصل الخصومة باليمين ايسر في القضاء بالشهادة تحتاج الى اثبات اسامي الشهود  
والنظر في لفظ الشهادة وتعديل الشهود وفي الفصل باليمين لا يحتاج الى هذه الاشياء  
الكثيرة وان راى ان يقدم رفاع الغرباء في اول كل مجلس فلذلك لان قلب الخرب يكون  
مع اهله وداره فتكون مكينة وتردد على باب القاضي يمل فينصرف الى وطنه ويترك حقه  
فيكون القاضي هو الذي ينتع حقه لكن هذا اذا لم يكن بالغرباء كثيرا اذ كان يعتمد في ذلك  
السبق او الفرعة على ما فسرنا فان راى التقديم لاجل الغربة لا يبدقه في قوله اني غريب  
عازم على الرجوع الى وطني لكنه يسأل البيعة على انه غريب عازم على الرجوع الى وطنه هكذا  
روي عن محمد رحمه الله وانما كان لانه يدعي معنى يتقدم به على غيره فيحتاج الى اثبات  
بالبيعة لكن لا يشترط العدالة في هذه الشهادة وشهادة المصور كفي ومن اعمنا بان من قال  
بان القاضي يسأل انه مع من يريد السفر فيسأل الرفقة انهم متى يخرجون وان فلا تأمل  
يخرج معهم وهل يستعد لامر السفر وهذا ليس في هذا الفصل خاص بل في الاجارة كذلك فان  
الاجارة تنسخ بسبب العذر في جهة المستاجر من السفر ونحوه ويجوز قوله اريد السفر  
لا يثبت العذر ولا يفسخ به الاجارة ولكن يسأل القاضي مع من يريد الخروج ثم يسأل  
رفقة انهم متى يخرجون وان فلا تأمل يخرج معهم وهل استعداد السفر فان قالوا نعم حينئذ  
يتحقق العذر فيفسخ الاجارة فكذا اعمنا وفي اخذ الكفيل كذلك على ما ياتي بيانه في الثاني  
التاسع والعشرين ان شاء الله تعالى فان راى القاضي ان يقدم رفاع النساء على كل حال

يوم  
السبت

يوم  
الاحد





منقول بل مندين وكتب "خصوم ما روى ذلك حينه بالعلمه وقد خور العمل غيره فان وانه  
ذلك بخبر القاضي المزول فان لم يخبر به عليه لان المقلد لا يجب عليه ان يخبر بنفسه كذا  
المزول لا يجب عليه ان يخبر بنفسه لكن يجب ان يبين ليسا الديوان الى ابي القاسم المقلد  
ويسال امينا المقلد من امين المزول شيئا فشيئا ليكشف لهما ما اشكل عليهما قال وياخذ  
الودائع واما الينا في ان ذلك كله كان في يد حكمه وكتبان اسماء المحبيين لان  
القاضي اذا حبس رجلا بحق وجب عليه ان يكتب اسمه واسم ابيه واسم جده والسبب الذي  
حبس الرجل عليه وتاريخ الحبس انه راجح الى سماع البيعة على الافلاس جدا حبس فلا بد  
ان يكون ذلك معلوما عند القاضي ثم القاضي المقلد ياخذ هذه النسخة من القاضي المزول  
ايضا ويكتب ذلك في ذكره ويحفظ في قفله ويختم بخاتمه ويكتب تاريخ في ذكره من التاريخ  
الذي اثبتته القاضي المزول لامن وقت عمله لان هذا بناء على ذلك الحبس وفي نسخة لا باجة  
ويسال القاضي المزول عن المحبيين وعن اسباب حبس ثم يسال المحبيين عن اسباب  
حبسهم ويجمع بينهم وبين خصومهم فان اتفق كلمة القاضي والمحبيين ومن حبس رجلا اعاد  
في الحبس فان اختلفوا فصل الخصومة بينهما بالحجة ولا يلتفت الى قول القاضي المزول فان  
جمع بين الخصوم والمحبيين فاقرا المحبوس وطب المدعى حبسه اعاده القاضي المقلد الى الحبس  
هكذا ذكره في الاختصار صاحب الكتاب بعد هذا في الباب الحادي والثلاثين انه اذا  
اقرا انسان بحق لا انسان لا يحبس في مرة الاولى وهناك اخبسه وانما كان لان الحبس عقوبة وانا  
يجب اذا ظهر تعنت الخصم وظاهر لم يظهر التعنت بافراره ان له عليه حقا فاذا امتنع عن ادائه  
حتى خوم في ذلك الحق مرة اخرى يحبس اما في هذا الموضع القاضي المقلد وجده محبوسا  
والقاضي المزول انما كان حبسه بعد ظهور تعنته فجاز للمقلد ان يقرو في الحبس وهذا هو  
على قول الاختصار اما على ما يشير اليه في الكتاب لا فرق بين المرأة والمرتين في الاقرار

فانه متى افرغ حق حبسه القاضي واجبره على الاداء هذا اذا اقر المحبوس اما اذا  
انكر فقال انه يدعى شيئا بغير حق وجبني بظلم لا يلتفت الى قوله ذلك لكن يكلف  
المدعى اقامة الشهود فان اقام فان كان القاضي يعرف الشهود بالعدالة اقره  
في الحبس ان القاضي انما يرجع في تعديل الشهود الى غيره اذا لم يكن حال الشهود معلوما  
اما اذا كان معلوما عنده لا يرجع الى غيره كما في باب الاطلاق انما يرجع في معرفة به  
المنلفات الى تقويم المقومين اذا لم يعرف القيمة بنفسه اما اذا عرف لا يرجع قاتما  
اذا لم يعرف الشهود بالعدالة فقول القاضي المزول لا يكون حجة لكنه يسال عن حال  
الشهود وياخذ منه كفيلا بنفسه ويطلقه اما لا يقرو في الحبس لانه لما لم يظهر عدالة  
الشهود لم يثبت عليه الحق بنفس الشهادة فلا يمكنه الحبس ولا يطلقه بدون  
الكفيل ايضا لان القاضي يحتاط للناس ولا احتياط في اخذ الكفيل منه الى ان يظهر  
عدالة الشهود فان ظهرت العدالة اعاده في الحبس ولا فلا قال وان كان في المحبيين  
قوم لم يخبر لهم خصم او ادعوا انهم حبسوا بغير حق وانه ليس لهم خصم فان القاضي يبلي  
عذره اي يظهر عذره وانا يحصل الجلاء العذر ان يامر ناديا ينادي كل يوم اذا جلس  
ان القاضي يقول من كان يطالب فلانا ابن فلان الفلاني المحبوس بحق فلا يخبر حتى  
جمع بينه وبينه فان حضر ولا من رأي القاضي ان يطلقه بناي اياك كذا  
كما اذا عرض اليه على المدعى عليه يقول له في كل مرة اني اعرض عليك اليه فان تكلمت  
فمن رأيي ان اقصي عليك بالنكول فاذا انكل في المرة الثالثة وجه عليه القضا فكذا  
لهذا فان حضر خصم واحد منهم وبينه وبينه وان لم يخبر تاتي في ذلك اياما على  
ما يري القاضي ولم يعجل باطلاقهم فان لم يخبر واحد منهم خصم اخذ منه كفيلا بانفسهم واطلقهم  
بعد التاثير قيس ما ذكر من اخذ الكفيل في هاتين المسألتين قول ابي يوسف

الشيخ ابو يوسف  
في كتابه  
القياس

و محمد رحمه الله تعالى لم يلق في حقه من الله تعالى الا خذ بنه  
على من ليس له دين من القاضى اذا قسم التركة بين الورثة هل يجب  
باخذ الكفيل من الورثة والثانية اذا قضى القاضى الدين من التركة  
هل يحتاج باخذ الكفيل من الغرماء عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى لا  
وعند هارجهما الله تعالى يحتاج فكذا في مسألة الكتاب وقال الشيخ الامام  
شمس الائمة السرخسى رحمه الله تعالى لا بد ان يهرج ان هذا قومه جميعا  
والفرق لا يحنيفة رضى الله عنه ان في مسألة لقمة وقضاء الدين  
الحق ظاهر هذا التورث وهذا الغريم وفي ثبوت الحق لا يشك فلا يجوز  
تاخير هذا الحق في وقت الكفالة حتى هو موقوف اما في مسألة الكتاب الحق  
نابت بيقين لانه حمل فعل القاضى المعزول على الصلاح والسداد لكنه  
مجهول فلا يكون اخذ الكفيل حق وهو موقوف على ما يراه من الجبس ان  
محبوس رجل يقال له فلان بن فلان الفلاني بالف درهم قررت له بجا عند  
القاضى فحبس له فان القاضى يأمر باحضار خصمه فاذا احضره من عرفه  
القاضى انه فلان بن فلان الفلاني او شهد الشهود على نسيه فقال المحبوس  
هذا اماله احضره فقل له ليقبضه ويخرجني من السجن فان القاضى يأمر باده  
لما اليه لانه اقرب به فان لم يعرف القاضى له خصما اخر اطلقه  
صاحب الكتاب اخذ الكفيل ههنا وهو موافق لما قلنا من المعنى وكذا  
اذا لم يحضر المال لكن المدعى يقول انا اختار الرفق به فامهلته مدة معا  
فاطلقه فهذا الوجه الاول سواء وان اشكل على القاضى امره مدعى  
انه فلان بن فلان الفلاني فان القاضى يأمر باده المال اليه في الوجه الاول

الاول واما اطلاقه في الوجهين فلا ينبغي ان يجعل بل يتأني ثم ياخذ كفيله منه  
بنفسه ثم يطلقه في الوجهين جواز انهما احتلا الجملة والخصم غيره فيحتاج  
القاضى اخذ الكفيل بنفسه ثم يطلقه وكذا لو قال المحبوس انا حبست  
هذا الرجل بالف درهم وقد احضرته فقل له ليقبضه ويخرجني من حبس  
والقاضى لا يعرف طالب هذا المحبوس ولم يات من يعرفه من الشهود فان القاضى  
يأمر هذا الرجل بقبض هذا المال باقرار المحبوس له فاما اطلاقه فلا ينبغي ان  
يجعل في اطلاقه يقول هذا القابض للمال لكن يامر القاضى بالنداء على المحبوس على ما  
وضعنا فان اتى انسان فيها وان لم يات تاتى القاضى اياها على حسب ما يرى القاضى  
ثم ياخذ منه كفيله بنفسه ثم يطلقه فان قال المحبوس الكفيل لي او قال ما يجب  
على اعطاء الكفيل فليس لي خصم فلا اعطى كفيله تاتى القاضى في امره ولا يجعل المال  
حتى ينادي عليه ويسال عن الخصم شهرا او نحو على حسب ما يرى القاضى فان اتى  
خصمه ولا فاطلقه سال صاحب الكتاب سؤالا على نفسه قال فان قال  
قال لا ينبغي هذا القاضى المولى ان يترك احدا من الحبسين الا اطلقه الا ان  
يقول انسان بعينه بحق وذلك الانسان يريد حبسه او انسان ياتى بشهود  
عندى على احد منهم اما من لم يحضر له خصم فان القاضى لا يحبس لان القاضى ما يجب  
لحقه واما يحبس له حق غيره فاذا لم يكن ههنا احد يخاصمه وجب ان لا يحبس واما  
منه فقال انا نضع امر القاضى وحبسه على انه لم يحبس الا بامر يابى به الحبس لان القاضى  
عندنا على العود الى حق عليه خلا في ذلك ثم ذكر سؤالا آخر قال فان قال قائل  
فاذا لم يطلقه القاضى فلا ينبغي ان يتعرض في امورهم بشئ فلا ياتى بحبسهم ولا ينهى عن ذلك  
لان فعل القاضى انما يكون حجة اذا لم يوجد دليل الحبس ولا دليل الاطلاق فاجاب عنه فقال



القاضي اذا قال ان امرؤ هولا بسى ولا فهو قد اعطاه لبوب وعينه من حبس على تركه  
القاضي وذلك لانه ليس بالقاضي ان يطلق ولا يترك احد منكم سدا من امره فاذا  
مع عنده شيء مما به تتم حبس في حق الحبوس اخلو ما ان يكون سبب حبس وجوبيا  
الخاصة للعباد وهو النفس في النفس والعرف وفي العقوبات الخاصة لله تعالى وشو  
الزنا والسرفه وشرب الخمر وسبب شعبة من ذمة بين حق الله تعالى وحق العبد وهو  
حد القذف فان كان بسبب الدين فقد ذكرنا وان كان بسبب العقوبات الخاصة للعباد  
بان قال واحد من الحبسين انا حبست لاني اقررت بالقضد لفلان جميع القاضي بينه  
وبين خصمه وادعاه ذلك الخصم بغير ان كان الفصل في النفس فان القاضي تمكن من التفتيش  
باقراره لانه لا يمكن تهمته الموضوعة وان كان الفصل في العرف تمكن من الاستيفاء ايضا  
بافواه لكن لا يمكن اطلاقه لانه لا يمكن تهمته الموضوعة فانه يجوز ان يكون انسان آخر  
في نفسه او في ماله فهو بذل العرف ليتخلص فيفوت حق ذلك الانسان في نفسه ويتفلسف  
فيتأني في ذلك وينادي ثم ياخذ منه كفيلة بنفسه ويطلق وان كان بسبب العقوبات  
الخاصة لله تعالى فان قال انا حبست لاني اقررت بانزاع القاضي الاول المعزول  
اربع مرات فحبسني لقيم الحد علي فان القاضي لا يقيم عليه الحد بذلك لان ما كان من الاقرار  
في مجلس القاضي المعزول لا يكون حجة في حق القاضي المولى لكن هو يستقبل الامر فان اقر  
بالزنا اربع مرات في اربع مجالس صح هذا الاقرار فان كان مخصصا جسمه وان لم يكن مخصصا  
جلده ثم يتأني في ذلك وينادي عليه فان حضر له خصم جميع بينهما ولا يأخذ منه كفيلة  
بنفسه واطلقه فان رجع عن الاقرار رجع منه رجوعه لانه لو رجع عند القاضي الاول  
حين كان قاضيا صح فكذا عند الثاني فلا يقيم الحد عليه لكن لا يطلقه لتوهم الحيلة  
لكن ينادي ويتأني واخذ كفيلة بنفسه واطلقه واما اذا قال قامت البيعة

على الزنا فحبسني القاضي لقيم علي الحد فان القاضي لا يقيم عليه الحد بتلك البيعة لان ما كان  
من الشهادة عند القاضي المعزول لا يتغير عند الثاني وكذا الوشيد وعليه عند الثاني  
اذا اتقادم العهد لان الشهادة على الزنا عند التقادم لا تكون حجة بخلاف الاقرار فانه  
يكون حجة فيستقبل القاضي المولى الامر في الاقرار وادانته انه لا يقيم الحد بتلك  
البيعة لا يطلقه لتوهم الحيلة لكن ينادي عليه ويتأني في امره وياخذ منه كفيلة بنفسه  
ويطلقه فان قال انا حبست لاني اقررت بالسرقة من فلان عند القاضي يقطع القا  
يده سواء تقادم العهد ولم يتقادم لان الاقرار حجة في السرقة وفي الفصلين جميعا  
كما في الزنا ثم لا يعمل باطلاقه لتوهم الحيلة بل يتأني في امره وياخذ منه كفيلة ويطلقه  
كما يتأني وان قال حبست لانه قامت البيعة على بالسرقة عند القاضي الاول فاما  
لا يقيم الحد عليه بتلك البيعة لما قلنا فكذا اذا شهد وعند الثاني اذا اتقادم العهد  
لان البيعة لا تقبل في السرقة بعد تقادم العهد فلا يقطع يده ولا يعمل باطلاقه  
بل يفعل ما قلنا وان قال انا حبست لاني اقررت بشرب الخمر او بالتكر من التبيد  
او قال قامت علي بيعة علي ذلك فحبسني القاضي لقيم الحد فانه لا يقيم عليه الحد  
في الفصل الثاني وفي الفصل الاول عند ابن حنيفة وابي يوسف رحمهما الله تعالى  
لان حد شرب الخمر ناهي بالاقرار او بالبيعة عندهما اذا كانت الخمر في بطنه قال  
تخرج منه ولم توجد فلا يجب الحد عليه لكن لا يعمل باطلاقه بل يفعل  
ما قلنا وان قال انا حبست لاني قد فث هذا الرجل بالزنا فحبسني  
القاضي لقيم علي الحد وصدقه ذلك الرجل استوفى الحد منه ولا يقع الزعم  
عنه بخلاف حد الزنا فاذا استوفى منه الحد لا يعمل باطلاقه بل يفعل  
ما قلنا هذا هو الكلام في الحبوسين واما الاموال والودائع فان قال

فان قال القاضي معزول على يد فلان بن فلان كذا كذا من اموال وهو غفلة  
 بن فلان فان القاضي المولي يسأل الذي على يده المال عن هذا المال فيجده  
 ذلك المسئلة على أربعة اوجه اما ان قال دفعه الى القاضي فلان بن فلان  
 وقال هو غفلة بن فلان او قال دفعه الى القاضي ولا ادري من هو او انكر  
 ما قاله المعزول كله او قال دفعه الى القاضي معزول وهو غفلة بن فلان  
 ففي الوجه الاول والثاني القاضي المولي يقبل قول القاضي  
 المعزول ويكون المال للمقر له لان المال انما وصل الى صاحب اليد  
 من جهة القاضي المعزول فكان المال في يد القاضي المعزول معنى  
 وهو المعزول اتفق بسائر الرعايا ومن في يده مال اذا اقر بذلك المال  
 لانسان يقبل اقراره فكذلك هذا وتغير هذا ما قال في الكتب اذا كان  
 في يد رجل مال واقراره هذا المال دفعه الى فلان بن فلان وفلان  
 يقول بان هذا مال ملك فلان بن فلان يوم وصل اليه بالدفع الى المقر له لان  
 صاحب اليد اقر بان اليد للدافع معنى والدافع يقر بالملك لانسان آخر  
 فصع اقراره فيؤمر بالتسليم الى المقر له ههنا كذلك وفي الوجه الثالث  
 القول قوله ويقول القاضي معزول اني عليه شيء وفي الوجه الرابع  
 المسئلة على وجهين اما ان بدأ صاحب اليد بالدفع فقال دفعه الى القاضي  
 المعزول وهو غفلة بن فلان او بدأ بالاقرار فقال هذا مال غفلة بن فلان  
 غير الذي اقر له القاضي المعزول ثم قال دفعه الى القاضي المعزول ففي الوجه  
 الاول القول قول القاضي المعزول ويؤمر بالدفع الى من اقر له القاضي المعزول لانه لما بدأ بالدفع  
 من القاضي هو اقر باليد للقاضي فكان المال في يد القاضي اقر به فلان بن فلان فيقول اقراره وفي الثاني

كتاب ادب القاضي للخصاف  
 شرح  
 كتاب ادب القاضي للخصاف  
 شرح  
 كتاب ادب القاضي للخصاف  
 شرح

فان قال القاضي معزول على يد فلان بن فلان كذا كذا من اموال وهو غفلة  
 بن فلان فان القاضي المولي يسأل الذي على يده المال عن هذا المال فيجده  
 ذلك المسئلة على أربعة اوجه اما ان قال دفعه الى القاضي فلان بن فلان  
 وقال هو غفلة بن فلان او قال دفعه الى القاضي ولا ادري من هو او انكر  
 ما قاله المعزول كله او قال دفعه الى القاضي معزول وهو غفلة بن فلان  
 ففي الوجه الاول والثاني القاضي المولي يقبل قول القاضي  
 المعزول ويكون المال للمقر له لان المال انما وصل الى صاحب اليد  
 من جهة القاضي المعزول فكان المال في يد القاضي المعزول معنى  
 وهو المعزول اتفق بسائر الرعايا ومن في يده مال اذا اقر بذلك المال  
 لانسان يقبل اقراره فكذلك هذا وتغير هذا ما قال في الكتب اذا كان  
 في يد رجل مال واقراره هذا المال دفعه الى فلان بن فلان وفلان  
 يقول بان هذا مال ملك فلان بن فلان يوم وصل اليه بالدفع الى المقر له لان  
 صاحب اليد اقر بان اليد للدافع معنى والدافع يقر بالملك لانسان آخر  
 فصع اقراره فيؤمر بالتسليم الى المقر له ههنا كذلك وفي الوجه الثالث  
 القول قوله ويقول القاضي معزول اني عليه شيء وفي الوجه الرابع  
 المسئلة على وجهين اما ان بدأ صاحب اليد بالدفع فقال دفعه الى القاضي  
 المعزول وهو غفلة بن فلان او بدأ بالاقرار فقال هذا مال غفلة بن فلان  
 غير الذي اقر له القاضي المعزول ثم قال دفعه الى القاضي المعزول ففي الوجه  
 الاول القول قول القاضي المعزول ويؤمر بالدفع الى من اقر له القاضي المعزول لانه لما بدأ بالدفع  
 من القاضي هو اقر باليد للقاضي فكان المال في يد القاضي اقر به فلان بن فلان فيقول اقراره وفي الثاني

[illegible][illegible]

مزدبہ الحضانہ

今更

*[Faint handwritten notes at the bottom of the page]*

مفتی محمد رفیع الدین صاحب مدظلہ العالی

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا هذا كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

و توفیقاً میسر شد و در این وقت که در میان این دو مقام بود که

وہی اللہ ہے کہ ہر شے کو پیدا کرتا ہے اور ہر شے کو مٹا دیتا ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

یجہذاں سے کہیں کہیں نہ ملے گا۔

مجلسه اول: ۱۳۰۰/۱۲/۱۵

[illegible]

الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
دروساً لمن يفتكر

تحت مسمى "مجلس" و

100

100

اذا شئت  
يا ليت بخلوان  
يكنى نادوا  
فقد اذعنهم

\_\_\_\_\_

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

... ..

[illegible]

...and the fact that the *Journal* is a journal of the American Psychological Association, the largest and most influential organization in the field of psychology, adds to its prestige and makes it a must-read for all psychologists.

*[Faint, illegible handwritten notes]*

مجلسه اول

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions, both incoming and outgoing, to ensure transparency and accountability. It emphasizes the need for regular audits and the use of standardized accounting practices.

[illegible]

تاریخ الفقه الاسلامی و شریعت اسلامی

100.89

100-443887-100

100-443887-100

100



فردا صبح با یونان

أرسلت خافي  
الأمر فوجدو  
عزرا في  
الأمم وأمر  
الحسين  
بأن يابى إليه

د. فهد  
الطاف  
الطاف

مجلس

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين









































۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

[illegible]







Handwritten text in Urdu script, right page. The text is dense and covers most of the page area.

نوع نوح

Handwritten text in Urdu script, left page. The text is dense and covers most of the page area.

Handwritten text in Urdu script, left margin.





١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

اذا اخذ القيد  
منقول المخرج  
فمنه فان قالوا















Handwritten manuscript page with dense cursive script.

فند

١٥

[illegible]

اذا نظرت في الدنيا

التعليق  
اصلا

الحاكم

*[Handwritten signature]*

مجلس  
الطائفة الشافعية



بین فکرها  
انطلاق

[illegible]

1

[illegible]

23.



















































[illegible][illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰









[illegible][illegible]

حسنہ فرماؤ

بابی

باب في بيان ما يجب عليه من زكاة  
 في أمواله من غير أن يفسد من المال  
 ما لا بد منه من زكاة إذا كان  
 في أمواله من غير أن يفسد من  
 المال ما لا بد منه من زكاة  
 إذا كان في أمواله من غير أن  
 يفسد من المال ما لا بد منه من  
 زكاة إذا كان في أمواله من غير  
 أن يفسد من المال ما لا بد منه  
 من زكاة إذا كان في أمواله من  
 غير أن يفسد من المال ما لا بد  
 منه من زكاة إذا كان في أمواله  
 من غير أن يفسد من المال ما لا  
 بد منه من زكاة إذا كان في  
 أمواله من غير أن يفسد من  
 المال ما لا بد منه من زكاة

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

فما ذكره من عبيد الله من الخلق في القلوب والأيدي عليه ما خلفه فسأله عما  
التي في القلوب والأيدي عليه فأنما كانت في القلوب والأيدي  
التي في القلوب والأيدي عليه فأنما كانت في القلوب والأيدي

مجلس  
العلماء  
والمحققين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

































نصیب القاضی و کبیرا  
 جن از سنجیب خانم  
 القاضی

نقاب  
غیر الہیاتی

اربعه خود را بیا  
عنه  
بعد از آنکه  
عنه خود را  
عنه را بیا  
قوم  
سازند  
و نه  
و نه  
و نه

[illegible][illegible]

قتلوا قتلاً و قتيلاً فبعث الله رسوله عليه السلام فيهم  
فأمرهم بالعدل و الحياء و الحياء و الحياء و الحياء

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين

[illegible]

و اما در مورد این که آیا این عمل با عدل و انصاف سازگار است یا نه، باید گفت که عدل و انصاف در اینجا به معنای برابری در برخورد با همه افراد جامعه است. اگرچه در این مورد، عدل و انصاف به معنای برابری در برخورد با همه افراد جامعه نیست، بلکه به معنای برابری در برخورد با همه افراد جامعه است.

وہی ہے جو کہ ہم نے پہلے ہی میں دیکھا ہے۔

[illegible][illegible][illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

مستور علیٰ قسم  
در توارس  
و نیز المفاصل

ذات الحیوان فیہ  
بحسب لیساد زوئر

مجموع الیوم  
المفید فی التذکرۃ  
فہرست

داعیہ انتفاقیہ افغانستان  
عنک سخر اسلام و حق  
صدمہ عیارم و ذلتی

لېسې ته د ښوونکو د



11

فہرست

[illegible]





























عند محمد لا خلاف عند غيره من هذه المسئلة و هو من مسئلة العبد و النكاح  
و انما لا خلاف في ان العبد لا يملك ما كان له من قبل و انما لا خلاف في ان  
الامتناع منه في الحق لا يوجب قدرا او فعلا لمعنى النكاح و هذا المعنى لا يوجب  
الفرق بين الخايم و خصار السفينة عند في هذا الختام منزلة الصبر في الخايم  
عليه اذا تزوج ابنته او اخته و هما غيبتان فتزوج به باطلا و اراه  
وليت فرق من هذا و بينهما اذا تزوج بنفسه و الفرق هو ان التزوج بنفسه  
فتحتاج اليه و حاجته مستثناة مما لا وله الخجرا ما غير محتاج الى تزوج الصغير  
و انما يصير مستثنى مما لا وله الخجرا فيجب له الخجرا و ان رجلا  
في ما خام فسد بعد ذلك على العاص و قد كان انسان استوزن منه شيئا  
فانسلت المحبة عليه و استوزن منه ففانما المستثنى اشترطه مثل في حال  
سلامة قبل ان يحرق على العاص و قال المحور عليه بل اشترطه من في حال الخج  
فالتوقع قول المحر عليه لان الشرع حارث ما ارادت حدو شيئا الى اقرب  
الاموات و اقرب اليه فان الى الشرع حاله الخجرا و انما جميعا  
البيينة ما بينة بينة التي هي الصحة لانه يترقى الصحة و الاخرى في الفساد  
و انما مدعى الصحة اولى و لانه اثبت السبق البيينة فها بينة  
انما و يطلق عنه العاصي ثم اختلفا فقال المشتري اشترطه منك  
بعد ما اطلق عند الخجرو قال المحور عليه بل اشترطه من في حال الخج  
فالقول المشترط لما قلنا من المعنى فان صاحب الكتاب في هذا  
المسئلة نظر و قد اشار الى مسئلة و رقة في الدرع و هي ان اذا  
وقع الاختيار بين الصبي و من امراته او امته او امته من فقالت

[illegible]











[illegible]

بہنو

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

اذا كان























عن نفسه فممن ان له باقيا يتقلده ولو كان اقباحتته لم يكن للقاضي  
 ان يقره ما كد ولد ان انما جكموا وان لم يكن له وصي لا يختاره  
 وصيا من قرابته واهل بيته من يوثق به وامانه فوصاه عليه وامره  
 بالقيام بامره لان منه الوسيه على الشفقه ومن كان هذه الصفه كان  
 اقرب الناس اليه فلو ان شفع عليه لكان اذا كان له الى القربات  
 ما اذا لم يكن احد من القرابات لان اتمام النضر من يكون اقرب اليه  
 لان جبره واعد الى المرفا فان لم يكن في هذا البيت من صلح لذلك  
 فمن جبرته من جبرته الى وصي العاصه بمصر له وصي باب فحوزه له  
 ما جبرته شفق عليه من غيرة فلو ان نظره وان لم يجز ذلك فممن يختار  
 من غيرة من شوقه فوتماه على البيت وامره ان ياتي فاجعله اجور عليه  
 رزقا لانه من اجبرته له بالرزق لانه لو لم يشهد له بالرزق لم يكن له حجة  
 فيما يقبض من رزقه ليصدق وادان شيئا مما رزق لا يصرفه الا اذا  
 جهاد القاصه وصيا على بيتهم جاز له في مال التكم ما خور اللاه صيا الا ان  
 القاصه من استثنى الصفة في العقار للوصي الذي نصه عما هذا الاستثنا  
 من جهة لا عملة الصرفة في العتار والى الوارثه واستثنى الصفة في  
 اعتنا لا يجهل هذا الاستثنا فان للوصي ان يصرفه في نفسه في العقار  
 جميعا لا يردية لا يلا ختم الوصف بالحركة به لا يردية انما في  
 في شيادون البعض فاه الشفقه من مظهرها ما كان له  
 فاما في القاصه ما حتم الوصف بالحق فانه خور ان يقد في بعض  
 في شادون العتار وملك شيئا له لغره قال وان له وصيا عليه

ان لم يكن للقاضي  
 وصي الا باقتار  
 له من نفسه  
 اختاره

ان فرق بين وصي  
 الاب وبين وصي  
 القاصه

ولكن

التكم بالوصي  
 خلا في الوصي

بل ان جعله قيمانه فخذ التكم لعملة القصر بخلاف الوصي لان الوصاية  
 اشانت ولا تله القصر له على الملاق فمما لا يصرفه على انما انما القاصه  
 عبارة عن الحقة لا عن النقص فمما لا يخلو ولا ملك له من فلو اشترى  
 هذا العتق ما لا بد للمصر منه القناس ان لا ينفذ على البيت لانه تصرف  
 وفي الاختسان بعد لانه فوض اليه الحفظ والصبي ما يبقى محفوظا بالانفاق  
 عليه وشري ما لا يمدد فكان هذا من ان الحفظ فان جعله القاصه قيسا  
 الحفظ ما له ومذرع ويواجرار منه ويواجر ضياعه وورود وجمع  
 عليه غايته وسبع ما كان له من غلة اشهد له العاصه على ذلك  
 لعمام الله لا جوزه في مال التكم الما وكنه القاصه والوصي للفاض  
 ان يقرض اموال البيت ما يات لان العاصه تحتاج الى حفظ مال البيت  
 ولا يمكنه الحفظ بنفسه فيحتاج الى الحفظ بيد غيره وذا باخذ الطريق  
 اما الاداع واما الاقراض والاقران انفع للصبي لانه مضمون على  
 المستقرض الى هذا المعنى اشار صاحب الكتاب فقال هو احوط من ان  
 يودعها فان قيل لو كان انفع لملكه لرب الوصي لما يملكه الا بداع  
 قيل له في الرب وايتان في احدى الروايتين في الاخرى لا يملك  
 الوصي لا ملك لان الاقراض انما يكون انفع اذا تمكن من الاسترداد  
 والرب الوصي لا يتمكن من الاسترداد فانه لو اشترى ورعا يملكها  
 الا ان يورعها لا ملك فاما قول القاصه من كان يتمكن من الاسترداد  
 في شافدان الاقرانه منه انفع فاذا اقرن بكاتب عليهم الصك والخط ما  
 في ربه لانه لا يحتاج الى حفظ قد الدين وربا ينسى يتفق اموال الذين

المتاحه اقراض  
 مال البيت

















... في ذلك ... قضا الكورة ... في رسمه  
 ومشور ... قضا الكورة ... قاضيها  
 جميعا ... فاذ خرج ... فاحاط  
 عامة بشي ... على ... هذا  
 الق ... من ... هذه  
 بقية ... على ... هذا  
 ثوب ... من ... هذه  
 فانه ... من ... هذه  
 فذا ... من ... هذه  
 حمة ... من ... هذه  
 روا ... من ... هذه  
 شرط ... من ... هذه  
 في ... من ... هذه  
 حمة ... من ... هذه  
 جلا ... من ... هذه  
 الذي ... من ... هذه  
 ان ... من ... هذه  
 اعتق ... من ... هذه  
 اذا ... من ... هذه  
 او ... من ... هذه

القاضى اذا اوضح  
 الى شبيهه  
 او الى شبيهه  
 عليه

علم القاضى قبل القضا

من سوره حلق  
 است ...  
 است ...

... في ذلك ... قضا الكورة ... في رسمه  
 ومشور ... قضا الكورة ... قاضيها  
 جميعا ... فاذ خرج ... فاحاط  
 عامة بشي ... على ... هذا  
 الق ... من ... هذه  
 بقية ... على ... هذا  
 ثوب ... من ... هذه  
 فانه ... من ... هذه  
 فذا ... من ... هذه  
 حمة ... من ... هذه  
 روا ... من ... هذه  
 شرط ... من ... هذه  
 في ... من ... هذه  
 حمة ... من ... هذه  
 جلا ... من ... هذه  
 الذي ... من ... هذه  
 ان ... من ... هذه  
 اعتق ... من ... هذه  
 اذا ... من ... هذه  
 او ... من ... هذه

شهادة الكائن  
 ان ...  
 ان ...



[illegible]

الجلان سعا أمار  
خلو لولا جلو  
أين هذا المقلد العليم  
على أمارة جاز لنا  
في شدة على الآراء  
كجلاوة صابنة  
أول طيفه من الطين  
يشعلنا ويشتد امر  
لأجل لها الخادة  
ما شاءت أنما

منہ سے نکلنے والی باتیں  
میں ان کی طرف سے

الحمد لله الذي جعل  
العلم نوراً يضيء  
القلوب

تفہیم

ما يدعي هذا القائل بعد ذلك تعليل قايص آخر هو اوله قلنا قايص  
لحد ذاته ان قصص تلك البيعة حتى يستقبلوا الخصومة  
ويجيبوا البيعة فكذلك من باب الله اعلم بالصواب  
باب خلاص ما في المتن من قوله قصبة قايص ما يدعي هذا  
قالوا ينبغي للمدعي ان ينفذ قضايا القضاء التي ترفع اليه وحكم بها فاعلم ان  
قضايا القضاء التي ترفع اليه العاض لا تخلو من ثلثة اوجه اما ان يكون جورا  
ثالثا لكتاب السنه واجماع العلماء او يكون في محل الاجتهاد واجتهاد  
العلماء والقضا او بقوا مضمورا في الوجه الاول فالقاضي الذي رفع اليه القضية  
يقتضيه ان ينفذ ما حتى لو نفذ ما ثم رفع اليه ثلث فالثالث يقتضيه ان  
لا ينفذ ما من الكتاب السنه او الاجماع وان يبتلا ولا ولا وباطل  
لوجه الاعتماد عليه فعلى الثاني الثاني ان مقتضاها وفي الوجه الثاني ان  
مقتضاها ان يعضو وحكم بذلك ثم رفع اليه ثلث اخر من خلاف ذلك فانه مقتضى  
هذا القضية ويضحي ما حتى له قضايها لا يقتضيه ثم رفع ذلك الى القاضي  
اخر فان هذا القاضى لثالث ينفذ قضايا او يبتلا قضايا الثاني ان  
ثالثا الاول ان في موضعه الاجتهاد والقضا في المجتهدين اذ بالاجماع  
فقال الثاني مقتضاها بطلات او مخالفا لاجماع وخالفه الاجماع  
منها او باساق لا يجوز الاعتماد عليه فعلى الثاني الثاني ان مقتضاها  
والثالث ان يدعي خالف ذلك ويستقبل الامر استقباله في الجوارث التي ترفع  
اليه وفي الوجه الثالث مقتضاها ان ينفذ ما لا يقول المجتزأ ساقط  
للاعتبار في مقابلته المجتزأ وقوله لا يكون اختلافا بل يكون خلافا

التقنيات الحديثة  
تقدمنا إلى  
عالمنا الجديد  
وباطل

١٠





انفسا دعوهم  
في حق الناس  
كافة بخلاف الفتوى  
لان ليس يلزم في ازار  
ان يتركوا الى انفسها

قال كل امرأة تزوجها في طلق فترجح امرأة وهو ممن لا يرد الطلاق واقعا  
وعنه امرأة إلى فاس لا يرد لك طلاقا واقعا فقصي بصفة النكاح ثم قول الإمام  
راه وبار من رضى لك طلاقا واقعا ثم تزوج امرأة أخرى فأنه يسكن المرأة الأولى  
ويفارقه المرأة الثانية لأن هذا القضاء له هذا القصاص بطلان الطلاق  
في المرأة الأولى فينفذ لأنه يوافق فيه فكان في رعيه أن العاني يصب في العاصم فينفذ  
في العاني بآية الله فينفذ أما في حق المرأة الماندة العاني ما فصح من طلاق العاني  
في حرفة ما فيصحب الأمر على أن ينفذ وكذلك على هذا إذا طلق المرأة ببعض الفاتح  
الكتاب ثم رجعها فادمتها امرأة فرفعه إلى قاضي آخر يرد لك الطلاق  
جميعا فقصي بالجمعة ثم رفعته بعد ذلك إلى قاضي يرد لك ما يافانه ينفذ  
القضاء الأول أو مضيه لما علمنا وما حال الزوج للعام معها فنفذ القضاء  
في نظرنا في زوجها لا خلاف وإن كان عالما فهو على الإحصاف الذي حكيناها لنفاؤك  
على هذا أساليب الرعاينها اسم في الحيوان ومنها طلاق المكره ومنها القضاء  
بعول الثقافة ومنها ما العاصم العتوب بالقرعة في اعتناق المرأة عبد بغير عينة  
ومنها القصاص رد المنلوحة بالعيوب الخمسة والعصا في هذه المواضع ينفذ  
سواء قضى الجواز أو بالرد لأنه مجتهد فيه فإذا رفع إلى قاضي آخر فانه سقد  
قضاء الأول أو مضيه فالصاحب الكتاب كما ما قصي فاسي مما لم يخالف فيه  
الكتاب لا الهية فرفع ذلك إلى قاضي يرد لك طلاقه ينفذه وخاتم به وإن كان  
خالف الكتاب السند أبطله ليس ينفذ عاصم قاضي خالف الكتاب السند يحدث  
شاذ يرد هذا أن العاني إذا اعتمد حديثا شاذ افقضي به وكان ذلك خلاف  
الكتاب ينفذ قضاؤه ولكن فاسي رفع اليد عن القصاص أن يقصده لأن الحديث











وبقائه جل بما قصد قاض بابتاعه كذا به بعضه فرفع الى واصل خبر لا يور  
 د الا في ان يبين انصار العاصي لما ينفذ على الزوج ما كان منه لان على قول هذا الزينة  
 اذا وقع المهر في ما يحب ما يسيب او في حاله الخضر او في غيره جابها فيه ان كان لا ينفذ  
 اصلا او على قول من المصور حده الله اذا وقع المهر في مكان يقع واحدة للزينة  
 كما في هذه في الكتاب قال الله تعالى فان طلقها فلا حل لهما من بعد حتى تنكح زوجا غيره  
 من غير فصل والمراد من الطلقة النفاثة فزوي ان لا يقع في او يقع واحدة  
 بعد الحل للزوج الاول او الزوج الثاني وهو مخالف للكتاب فاذا اتمى العاصي  
 لا ينفذ ما ارفع ان قاضه ان ينفذ ما قاله ولو ان قاضيا ضرب جدي في عرض  
 اربطت جدي على مضرب به اظلمت شهادته لان هذا المسألة وان كانت مختلفة  
 من غير وعرضي بل دعاهما وصوفا انما انما اذ انا ما بعد ما اما انما  
 فاستبسرني عند عمر بن الخطاب عند جدي وعنده على ان يخذلكن قول عمر بن  
 الخطاب في هذا مخالف للكتاب فانما في الكتاب صلة بالزوج قال الله تعالى والذين  
 يرمون المحصنات والذين يرمون بغيره فانه انما يرفع ان قاض اخر يورى ذلك القضا  
 كما اذا كان مقتض فينا الله او بعد انما ارجا براءة من اربعة ما لو ان قاضيا  
 قضا في العيب بان لا يوجب العيب هو لا يرفع ان قاض اخر فانه يبيط هذا القضا  
 ويوجب العيب هو لا يرفع عند بعض العلماء وان كان لا يوجب العيب للزينة قول محمد  
 فلا يثبت بمقابلة الجور من العلماء من ينفذ ما ارفع ان يرفع الى واصل خبر كان  
 ان يخطئه ما انما بكتاب العاصي اذ اوصى في حادثة ثم يوجد فيها نص من الكتاب  
 ولانما الخبر او نقل في ما في المتقدمة في هذا على وجهين اما ان يقع فيها  
 قوا من المتقدمة بين انما كانوا على ذلك القوا لكن من غير اجماع بان لم يرفع  
 البنا

انما في قوله  
 عمر بن الخطاب

السابقة من المتأخرين في قولها قول اخر في قول المتقدمين  
 ما انما هو قولنا الماخرون في قضاؤه لان الناس تتفاوتون في حدة الخطر  
 فمصيب المسألة مختلفة فمضى قاضي العاصي يقول هذا المتأخر فقد قضى في حال  
 الاجتهاد والاختلاف فنفذ قضاؤه واما ان يرافها اختلاف المتقدمين  
 على قولين فقط القاض يقول انما يثبت هذا على وجهين اما ان يكون ما قضى به خلاف  
 علمائهم او موافق لقول علمائهم فانه في الوجه الاول لا ينفذ قضاؤه في  
 اجماع وفي الوجه الثاني ينفذ قضاؤه ما ارضى به من بعد والله ما ان صاحب الكتاب  
 قال في مقام كذا في قوله تعالى في قضاؤه على انما في السنن والسنن  
 امام شمس الامام ابو بكر محمد بن ابي بلال السرخسي رحمه الله عليه ما هو في  
 مسأله اصولية ان هذا العبد اذا اجمعوا على شيء انقضوا من اجماعهم من حال  
 بعد انما من العلماء والفقهاء على قولين اما ان ينفذوا عليه المتقدمين من حال حية  
 من انما من من القاض واليهما ان صاحب الكتاب في مقام من قاض الى واليه ما لم  
 وهو الصحيح ووجه البناء على هذه المسألة ان المتقدمين لها اختلاف على هذا  
 القوله في تناقضوا او انما في حده من انما في حده فمضى اجمعوا على انما  
 ليس من انما في حده فمضى اجمعوا على قول واحد ولو اجمعوا على قول واحد  
 من اجمع من بعد على خلاف ذلك انما في حده فمضى اجمعوا على الوجه  
 للموا من المسألة لان في ذلك الوجود بعد المتقدمين من انما في حده فمضى اجمعوا على قول  
 وما تناقضوا وما اجمعوا على انما في حده فمضى اجمعوا على قول واحد في ذلك  
 القوا من المتأخرين صارت الحادثة مختلفة فمضى اجمعوا على قول واحد في القوا بين  
 كان عصا في حال الاجتهاد فنفذ قضاؤه قال لو ان رجلا له على رجل مال

من قوله  
 سنة اصولية

انما في قوله  
 في مقام من قاض الى واليه ما لم

انما في قوله  
 في مقام من قاض الى واليه ما لم





























يوسف بن زكريا وهو قوا حريه ما ينفذ عند اي حنفية جده الله عند روايات في رواية  
ينفذ من رة الشرع التي في جده الله سنة من لان التبييت معين يدعي المدعي  
في رواية لا ينفذ وهو رواية صاحب الباب من رة مسلة املا المرسلة قال في  
التميز في الامايع وقيل في الامايع يعلم انه لم يبع فعند اي حنفية وان يوسف  
لا ينفذ هذا القضا ظاهرا وباطنا حتى توسع المشترون في شرا لا مطلقا لان  
الطعام والبيع الثوب وكوب الدابة كانت لا دعوى في رواية عند اي يوسف  
لاخر وهو قوا احمد لا ينفذ باطنا لا يبيع المشترون في الامايع ويطي بامه  
قال ابو يوسف لا ينفذ الا في الامايع مطلقا ولا ينفذ  
اصحنا فيدهم من قال عند اي حنفية انما ينفذ القضا باطنا اذا كان البيع مثالا  
تقريبه وما يتقارب الناس فيه عما اذا كان يخبز فاحترق سعة عند اي قياس  
رواية صاحب الباب في القبة والصدقة لان البيع اذا كان بعد ذلك شرعا فلو ان  
مداومسلة القبة والصدقة سوا ومنهم من قال لا ينفذ في كونه ما كان لان  
البيع والبيع في يد السيرة لا ينفذ حكم المادلة ولا يكون شرعا الا في القبة  
اذا باع يخبز فاحترق ينفذ في كونه ولا يجوز ان يبرعه علم ان الحكم هذا حكم المبادلة  
هذا اذا ادعى المشترون انهم البايع ولو كان البايع هو المدعي للبيع والمشترون يبرون  
من البيعة على ذلك انما العاين اعضاوا الشهود ثم يبرون والمشترون يعلم انه لم يبرهم  
فعند اي حنفية وان يوسف لا ينفذ الا في الامايع مطلقا ولا ينفذ القضا باطنا  
حتى في المشترون في طيها وما عند اي يوسف لا ينفذ وهو قول محمد بن يوسف في المشترون في كونه  
سعد بن طاهر ينفذ في الامايع مطلقا ولا ينفذ الا في الامايع مطلقا ولا ينفذ الا في الامايع مطلقا

يوسف بن زكريا وهو قوا حريه ما ينفذ عند اي حنفية جده الله عند روايات في رواية  
ينفذ من رة الشرع التي في جده الله سنة من لان التبييت معين يدعي المدعي  
في رواية لا ينفذ وهو رواية صاحب الباب من رة مسلة املا المرسلة قال في  
التميز في الامايع وقيل في الامايع يعلم انه لم يبع فعند اي حنفية وان يوسف  
لا ينفذ هذا القضا ظاهرا وباطنا حتى توسع المشترون في شرا لا مطلقا لان  
الطعام والبيع الثوب وكوب الدابة كانت لا دعوى في رواية عند اي يوسف  
لاخر وهو قوا احمد لا ينفذ باطنا لا يبيع المشترون في الامايع ويطي بامه  
قال ابو يوسف لا ينفذ الا في الامايع مطلقا ولا ينفذ  
اصحنا فيدهم من قال عند اي حنفية انما ينفذ القضا باطنا اذا كان البيع مثالا  
تقريبه وما يتقارب الناس فيه عما اذا كان يخبز فاحترق سعة عند اي قياس  
رواية صاحب الباب في القبة والصدقة لان البيع اذا كان بعد ذلك شرعا فلو ان  
مداومسلة القبة والصدقة سوا ومنهم من قال لا ينفذ في كونه ما كان لان  
البيع والبيع في يد السيرة لا ينفذ حكم المادلة ولا يكون شرعا الا في القبة  
اذا باع يخبز فاحترق ينفذ في كونه ولا يجوز ان يبرعه علم ان الحكم هذا حكم المبادلة  
هذا اذا ادعى المشترون انهم البايع ولو كان البايع هو المدعي للبيع والمشترون يبرون  
من البيعة على ذلك انما العاين اعضاوا الشهود ثم يبرون والمشترون يعلم انه لم يبرهم  
فعند اي حنفية وان يوسف لا ينفذ الا في الامايع مطلقا ولا ينفذ القضا باطنا  
حتى في المشترون في طيها وما عند اي يوسف لا ينفذ وهو قول محمد بن يوسف في المشترون في كونه  
سعد بن طاهر ينفذ في الامايع مطلقا ولا ينفذ الا في الامايع مطلقا ولا ينفذ الا في الامايع مطلقا

القضا بالامارة

قام شاهد  
على جدي ابو عبد  
الله بن يوسف  
وقيل في كونه

يوسف







[illegible]

قالوا لو ان جد ادعي غاما في يد رجل ودينه او ثوبا وعرضا من العروش في ثقل  
 معه ائمة يتباعه من يد هو في يده يهلك ذلك وقام مدعي شهود على دعواه وسال  
 عما بين جعله على يد غيره من سائر شهود فان عاين ذلك الشئ  
 من يد يد هو في يده ذلك مفقود في عينه من مائة مقصود لم لا يجوز  
 استحقاق الظل اليه فصار اعداءه فلا يجوز اجنا استحقاق اليد اليه قبل  
 ظهور اعداءه فلا يؤمن تقدم دار ثمة الباب الفروج فامروا خيلولة احتياط  
 الباب الفروج هذا المعنى من معدوم فلا يخرج من يده لكن ياخذ منه كفيلا  
 بخسده وبذلك احتش مدعي مدعي لا يغيب ولا يغيب ذلك الشئ ياخذ منه وكيل في  
 حصده من عكاز في ارض صاحب الكماك لكن هذا اذا اعطى بنفسه مختارا اما اذا  
 في جبر ذاكرو موافقه وهذا اذا لم يكن مدعي عليه مثلا فاختوفا على ما في يده  
 تلفه ويقتله فاما اذا كان كذلك فان اني القامني الوضع ذاك على يد رجل

صلی و علیہ  
آلہٖ و سلم  
منیٰ منیٰ

ثقة تامون فعد ذلك وهو حسن لأنه إذا كان هذه الصفة لأي يوم من الأيام  
تعتنا فالقاضي خوذة مريد على سبيل المنع من التفتت قال وكذلك الذي  
من الذي في يديه ذلك الذي يعطي كفيلا بنفسه وبذلك الشيء المراد من أن يلزمه  
ويلزم ذلك الشيء أن يعطيه كفيلا فإن امتنع عن إعطاء الكفيل وكان المدعي ضعيفا  
عن ملازمته فإن العاض أن يضع الشيء على يد عدل كالحاقلنا قال وإن  
جلا في يديه جارية ادعى رجل نصفها أنه ملكه وأنه اشترى ذلك من الذي  
في يديه وأقام على ذلك منه وسأل العاض أن يضعه بناء على يد عدل إلى أن يفتت  
بينه فان لقائه لا يخرجها من الذي في يديه أنه ادعى شركة في الجارية  
والثابت الشركة في الجارية بأن كانت بينه وحكم له بالشف وطلب من العاض  
أن يلبسها عن يده لم يفعل ذلك لكن يامرها بالتماري فقبيل ظهور الشركة الأولى  
أن الذي يلبسها عن يديه وبينتني على هذا ماسا يلزمها أن الجارية إذا كانت موحدين  
في أحدهما أن العاض وقال بها العاض أن شركتي ليس موثقة أخاف منه أن  
يواقع هذه الجارية فضعها على يد عدل فإن العاض لا يلتفت إلى ذلك ومنها  
امرأة جالت إلى العاض وقالت لها القاطن لست أمز على نفسي من زوجي أن  
يقدر في حاله الخيض فيضعني على يد عدل كما حبست قال القاطن لا يلتفت  
إلى ذلك في مسليها أو لكن لا خدم الذي في يديه كفيلا بنفسه وبالمدعي  
فإن المدعي لا من أن يستمر ذلك فضعه على يد عدل قال كذلك النفل  
الذي ضمن على الذي في يديه ثقة خذ منه كفيلا ملها ثقة بذلك الشيء قال  
ولو أن رجلين تنازعا في جارية وهي في أيديهما جميعا وكان أحدهما يدعيها  
ويؤمها له وحضر العاض فإن العاض يدعيها في أيديهما ونقوا الحق وحدهما



اقم بينه على دعواه ان كان في يد يمينه من حقه ما منع صاحبه  
 عنه وبها فان كان في يده بين يمينه امرها العاض في جمع على رجل  
 ينفق بها على ربه لا ينفقها يمينه لكن تنقصه من ارضه فان قام احدها  
 بينة على دعواه وحرقت بآخر منعها العاض على يد بعد تحت من الشهود  
 اما لو كانت خارجة كمن في يد احد ما فادعي باحد من وقام على يمينه  
 ومنعها العاض على يد من تحتها قال وان رجلا ادعى نكاح امرأة كبيرة وهي  
 تحت ثلثها فقام معه على باو سال لها من غير ملحق سأل عن شهوده فان  
 العاض في غفلة ان يخذل منها لغيره لان امرأة الكبيرة تحفظ نفسها  
 وليست هي في يد رجل خاف عليها ان يطاعها وكذا لو كانت جارية بلدا  
 في منزلها فان العاض في غير لاد ذنوبه فده وما جاز التمس جارية لها  
 بان لا ينفقها في يد من يدعي النكاح في يد جارية

واما في الغفلة ان يدعي على نفسه  
 في يد من يدعي جارية في يد جارية او دابة او عرسا من العروش  
 في يد من يدعي او اراد استحقاقه على ذلك شي فان الثانية امر مدعي عليه باحضار  
 ذلك في يد من يدعي عنه فمدعي لا يحتاج في يد من يدعي عنه في يد من يدعي  
 الشئ الا يمينه لا شارة اليه بل وان يكون حاضرا في مجلس العاض في يمينه  
 احضاره والقضاء لهم كانوا على يد حقه دانت اليه ان يتقارروا في ساجده  
 فيعد ذبا عنهم فامروا ان يقيم اليها وبعضهم تغامروا ادخلها في المسجد  
 فان ادخلها دابة في المسجد عند وقوع طاعة اليه جاز ان يزوجها في يد من يدعي  
 طاعة اليه على ما قد وجب بينه الاركان محضه والى الله تعالى عليهم

ينعوا

من هو الدواب من الخواف اليه حتى الكلاب قال وكذلك ان احضر المدعي  
 بينة على ان ذلك امر العاض المدعي عليه باحضار ذلك الشئ حتى شهد الشهود  
 عليه في يد من يدعي ان ما لا ان الشهود محتاجون في الشهادة الى الاشارة الى  
 دال الشئ ولا يملكهم الا شارة اليه بل وان يكون حاضرا في مجلس العاض فاذا  
 احضر فشهد الشهود فمناخض من الفصل الاول اذا شهدوا وقالوا  
 نشهد ان هذا له وله يقيموا ان شهدنا ان هذا ملكه كوزو يقضي به لان الكلام  
 في مثله التمس في صارا كانهم قالوا ان شهدنا ان هذا ملكه والفصل الثاني  
 اذا شهدوا وقالوا ان شهدنا ان هذا ملكه كوزو يقضي به والفصل الثالث اذا  
 شهدوا على اقرار المدعي في يد من يدعي ان هذا الشئ للمدعي كوزو يقضي به  
 والفصل الرابع امر ذكر صاحب الكتاب هو ان المدعي لو ادعى عليه انه اقتران  
 هذا الشئ فخر بالتسليم في يد من يدعي به انه ملكي خلف العاض فاني  
 بعضهم بان العاض لا يسمع دعواه ولا يمينه بالتسليم اليه وقال عليه العلماء  
 يسمع ويامر بالتسليم اليه اذا ثبت له عندد واما وجه فتاوى ابي بكر  
 في اقرار خبير وخبر ختم الصدوق والكذب انما يوجب الملك اذا كان  
 صدقا اما اذا كان كذبا فالمدعي يقول اقترانه الى لا يصير مدعي للملك  
 وما لم يوجد دعوى الملك لا يقضي له بالملك وجه قول عامة العلماء ان  
 الدعوى بعين الشهادة وقد ذكرنا ان الشهود لو شهدوا ان المدعي عليه  
 اقتران هذا الشئ للمدعي فان العاض يقبل شهادتهم وان لم يشهدوا بان  
 ملله فكن المدعي اذا ادعى عليه انه اقتران هذا الشئ له فله هو ملك والفصل  
 الخامس ان شهد الشهود ان له وان يدعي له منذ عشر سنة او ثلثا

في السجدة  
 الذي في السجدة

عنه من هذا الوقت والشرف هو سوا حكمه للمدعي لان الشهود لا يجنبون  
 في شهادتهم الى التاخير للرفع هذا اذا شهدوا بذلك فانما سمع ذلك منهم ويذكر  
 في سجنا القضا بان ملك من ذلك التاريخ لانهم شهدوا بالملك المورخ فالقاضي يقضي  
 ايضا بالملك موخروا ذلك التاريخ الشاهد ان ان يقول لا نعلم باج ذلك ولا هبة لان  
 ملأها من ذلك الوقت حتى ان يوجد الدليل المزيل الى اذ ادعى المدعي  
 عليه ذلك وانما يبينه بغيره وان لم يكن له بينة فادعى على المدعي كان  
 المثانة ان خلفه بالله ما بعته ولا وهبته فادعى دارا في يدي رجل او  
 ارضا او حائوتا او شيئا من العقارات واحضر على ذلك هبة ان ذلك لو حدد  
 الشهود خدودا رعدا وشهد الشهود ان ذلك في يد المدعي عليه وانه لهذا  
 المدعي قبل الحام ذلك وقضى للمدعي وكذلك ان شهدوا ان هذا مال له سائو سنة  
 او شئ او الثمن من ذلك الاعلام المدعي في الدعوى والشهود به في الشهادة  
 شرط صحة الاعضاء والاعلام باقص ما يمكن في العقارات انما يكون بالتخديده  
 لا بالنقل بصور فعلنا انه بين او لا البلدة التي فيها الدار في تلك البلدة  
 من حدود الدار لان الاعلام باقص ما يمكن هو ان يبين او لا الام العام  
 من ماحول الخصم ثم شرط صاحب الكتاب ان تشهد الشهود ان ذلك في يد المدعي  
 عليه او ان المدعي شهود غيرهم شهدوا ان ذلك في يد المدعي عليه وانما يجب  
 لكما هذا في اخر الساج حتى هو حاكم ولو شرط ذلك في المسبوط وانه شرط  
 للرفع في المسبوط من صاحب الكتاب حتى لو اقر المدعي عليه ان العقار الذي  
 وقع فيه الدعوى في يد القاض لا يثبت ان ذلك ما لم يشهد الشهود ان هذا  
 المحدود في يد فروق بين العقارات وبين المنقول فان الدعوى ان كان في المنقول

ادعى دارا في يدي  
 او ارضا او حائوتا  
 او شيئا من العقارات

ففي بينة  
 وامتنون

فان الدعوى ان كان في المنقول لا يشترط في الشهادة ان يشهدوا ان ذلك في يد المدعي  
 عليه بل ان اقر المدعي عليه ان ذلك في يد المدعي عليه فان كان في يد  
 كفو وفروق الشواهد صاحب الكتاب في اخر الباب ان المنقول لا يخلو  
 اما ان يكون قايما او مستهلكا في يد المدعي عليه فان كان قايما لا بد من  
 بر حفار ومثلي اخره فالقاضي يجازي انه في يده وان كان مغبيا وقال  
 المدعي عليه ملك في يدي او اسه بملك في يدي وقد اقر بوجود الغمالي على نفسه  
 واقرار الانسان على نفسه صحيح فاما في العقارات فمكن ثمة الموانعة ومن  
 ان المدعي يهاو ائتم وجلا يقر بذلك فحضر القاضي عليه ويكون ان كان مستحقا  
 عليه وعلى غيره من العقارات في الحقيقة في رغبته فثبت له مستحقا في ملك  
 اليد فلا بد ان تشهدوا ان ذلك في يد المدعي عليه وان شهدوا بذلك لكن علم الحاكم ان ذلك في  
 يده يقبل الشهادة وان لم يشهدوا في يده لان يده ثبت عند القاضي فان لم  
 يشهدوا بذلك لم يعلم الحاكم بذلك وقال المدعي عليه هذا الشئ ليس في يدي فاعل  
 المدعي ان اقيم شاهد يقر ان هذا في يده او لا يشهد ان هذا الشئ ليس في يدي فان  
 المدعي عليه فان القاضي لا يقبل ذلك منه ويحكم له بذلك في الخلع في القضاء  
 بالملك للمدعي وباليدين المدعي عليه ولا فرق بين ان ثبت حيز من الميراث بشهادة  
 فروق واحد من اثبتت ان ميراثه في يده وفروق على حدة وان لم يشهد به  
 الشهود على حدة وادعى ميراثه شهدوا على يده فثبته الحاكم لا يخلو لا يعرفه قبل  
 الحام ذلك وقضى للمدعي به فهذا استحسانا اخذ به علماء المالكية رحمهم الله  
 والقبائل لا يقبلون به اخذ فروق وان شهدوا على حدة من لا يقبل الحام ذلك  
 ولم يحكم به وزوي عن ابي يوسف انه يقبل حكم به واختلف المشايخ فيه في الاشياء



[illegible][illegible]

ذلك

وان

[illegible]

















والنصف للزوج له استثناء عدم الوالد بالنصف قوله تعالى والزوج  
 ما ترك الزوجان انهما ينصرون له فمال ثبت هذا الشرط لا يثبت الاحتفاظ  
 النصف من الزوج فما زاد على الزوج الى النصف من ماله الجدة والجد والاب والعم  
 من اصل المال ثم اذا استشهدوا انه جده او اخوه او عمه لا يدفع اليه المال  
 اصلاحه ثبت الشوط وهو عدم من هو اقرب الى الميت فكل من الزوجين فيما زاد  
 على الزوج الى النصف عند اظهر الالام في النصف في جانب الزوج فهو الالام  
 في الزوج في جانب المرأة م اذا سأل عند ان يوسع في اهل النسب  
 احسن روايت عن النبي صلى الله عليه وآله انما اذا كان الميت زوجا والميت امرأه  
 معناه روايت عن ظاهر الرواية عنه وهو المذكور هنا يدفع اليها  
 ربع الثلث لانه قد يكون للزوج اربع نسوة فيكون نصيبه ربع الثلث  
 وفي رواية اخرى روى عنه الطحاوي وهو قول الحسن بن زياد رحمه الله  
 يدفع اليها ربع الثلث لان المسئلة قد تكون عولمة فان مات الرجل وترك  
 ابيه ابنتين من بعده واربعة نسوة فالابوين العولمة من هو ثمانية من  
 اربعة وعشرين من الابنتين الثلثان وهو ستة عشر من اربعة وعشرين  
 وللنسوة الثلث وهو ثلثه فعالت النصف ثلثه فصار ثلثه من ثمانية وعشرين  
 وثلثه من سبعة وعشرين تسعة وهذه الثلثة بمن اربع نسوة فيكون لها  
 ربع الثلث وقد ذكر صاحب الكتاب عن ابي يوسف رواية اخرى انه يعطى لها  
 ربع الميراث كما قلنا محمد فاما اذا كان الميت امرأه والميت زوجها فليس  
 الروايات ان يبيها في ظاهر الرواية عنه وهو المذكور هنا يدفع اليها  
 اربع وهو في رواية اخرى روى عنه الطحاوي وهو قول الحسن بن زياد في

والنصف

والنصف للزوج له استثناء عدم الوالد بالنصف قوله تعالى والزوج  
 ما ترك الزوجان انهما ينصرون له فمال ثبت هذا الشرط لا يثبت الاحتفاظ  
 النصف من الزوج فما زاد على الزوج الى النصف من ماله الجدة والجد والاب والعم  
 من اصل المال ثم اذا استشهدوا انه جده او اخوه او عمه لا يدفع اليه المال  
 اصلاحه ثبت الشوط وهو عدم من هو اقرب الى الميت فكل من الزوجين فيما زاد  
 على الزوج الى النصف عند اظهر الالام في النصف في جانب الزوج فهو الالام  
 في الزوج في جانب المرأة م اذا سأل عند ان يوسع في اهل النسب  
 احسن روايت عن النبي صلى الله عليه وآله انما اذا كان الميت زوجا والميت امرأه  
 معناه روايت عن ظاهر الرواية عنه وهو المذكور هنا يدفع اليها  
 ربع الثلث لانه قد يكون للزوج اربع نسوة فيكون نصيبه ربع الثلث  
 وفي رواية اخرى روى عنه الطحاوي وهو قول الحسن بن زياد رحمه الله  
 يدفع اليها ربع الثلث لان المسئلة قد تكون عولمة فان مات الرجل وترك  
 ابيه ابنتين من بعده واربعة نسوة فالابوين العولمة من هو ثمانية من  
 اربعة وعشرين من الابنتين الثلثان وهو ستة عشر من اربعة وعشرين  
 وللنسوة الثلث وهو ثلثه فعالت النصف ثلثه فصار ثلثه من ثمانية وعشرين  
 وثلثه من سبعة وعشرين تسعة وهذه الثلثة بمن اربع نسوة فيكون لها  
 ربع الثلث وقد ذكر صاحب الكتاب عن ابي يوسف رواية اخرى انه يعطى لها  
 ربع الميراث كما قلنا محمد فاما اذا كان الميت امرأه والميت زوجها فليس  
 الروايات ان يبيها في ظاهر الرواية عنه وهو المذكور هنا يدفع اليها  
 اربع وهو في رواية اخرى روى عنه الطحاوي وهو قول الحسن بن زياد في

والنصف للزوج له استثناء عدم الوالد بالنصف قوله تعالى والزوج  
 ما ترك الزوجان انهما ينصرون له فمال ثبت هذا الشرط لا يثبت الاحتفاظ  
 النصف من الزوج فما زاد على الزوج الى النصف من ماله الجدة والجد والاب والعم  
 من اصل المال ثم اذا استشهدوا انه جده او اخوه او عمه لا يدفع اليه المال  
 اصلاحه ثبت الشوط وهو عدم من هو اقرب الى الميت فكل من الزوجين فيما زاد  
 على الزوج الى النصف عند اظهر الالام في النصف في جانب الزوج فهو الالام  
 في الزوج في جانب المرأة م اذا سأل عند ان يوسع في اهل النسب  
 احسن روايت عن النبي صلى الله عليه وآله انما اذا كان الميت زوجا والميت امرأه  
 معناه روايت عن ظاهر الرواية عنه وهو المذكور هنا يدفع اليها  
 ربع الثلث لانه قد يكون للزوج اربع نسوة فيكون نصيبه ربع الثلث  
 وفي رواية اخرى روى عنه الطحاوي وهو قول الحسن بن زياد رحمه الله  
 يدفع اليها ربع الثلث لان المسئلة قد تكون عولمة فان مات الرجل وترك  
 ابيه ابنتين من بعده واربعة نسوة فالابوين العولمة من هو ثمانية من  
 اربعة وعشرين من الابنتين الثلثان وهو ستة عشر من اربعة وعشرين  
 وللنسوة الثلث وهو ثلثه فعالت النصف ثلثه فصار ثلثه من ثمانية وعشرين  
 وثلثه من سبعة وعشرين تسعة وهذه الثلثة بمن اربع نسوة فيكون لها  
 ربع الثلث وقد ذكر صاحب الكتاب عن ابي يوسف رواية اخرى انه يعطى لها  
 ربع الميراث كما قلنا محمد فاما اذا كان الميت امرأه والميت زوجها فليس  
 الروايات ان يبيها في ظاهر الرواية عنه وهو المذكور هنا يدفع اليها  
 اربع وهو في رواية اخرى روى عنه الطحاوي وهو قول الحسن بن زياد في









ان يشهد احدنا في الجور الشهادة وحقا بما العاقل العاقل يشهد عند  
 كونه ليس بنات في الشهادة على اقرار حتى يشترط الاثبات الاثر ان  
 لو انما الحق كذا مع انسان آخر اقراره على ان يشهد على اقرار  
 وكذلك طلبت احب الحق من العاقل المعروف ان يشهد عند العاقل الحق  
 له عليه فانه يشهد لان العاقل عاقل السبب ووجب الحق لان الاقرار  
 يوجب الحق نفسه من غير ان يتصل به صا العاقل في ان يشهد  
 الباء والياء والياء والياء في اليمين صا وما لا يكون فيه  
 صا قال واذا ادعى دارا في يدي رجل فعلى الذي يدعي الدار  
 هذا الدار فلان من فلان الغائب او دعيتها او خصيتها منه او  
 احرمها او ارضها منه لا مدع عنه الخصومة حتى تثبت ابيته  
 في اقراره امام فلا خصومة بينه وبين المدعي حتى يضر فلان  
 الغائب كذا في بيت ملك للغائب وقال ان اني اتيك دفع بدو اليمين  
 وقال من شرة لا تستقر ان امام ابيته وخصمته كتاب الدعوى  
 وكذا في الجامع قال وكذا لو قال اني في يدي الدار استخضرت  
 على ما دعيت من ملك فلان الغائب انما ذكره او دعيتها او خصيتها  
 منه او استلجرتها او ارضها ولكن قد اقرت ان يدعيها امام  
 ابيته على اقرار المدعي ان الدار فلان فلا خصومة بينهما في ذلك ايضا  
 متى حضر الغائب في الثابت من الاقرار باليمين كالتبات باليمين  
 ولو غاب العاقل ان المدعي ان هذا ملك فلان الغائب لا يكون  
 بينه وبين الخصومة فكذلك اذا ثبت هذا باليمين قال ولو قال الذي

ان

ان يشهد احدنا في الجور الشهادة وحقا بما العاقل العاقل يشهد عند  
 كونه ليس بنات في الشهادة على اقرار حتى يشترط الاثبات الاثر ان  
 لو انما الحق كذا مع انسان آخر اقراره على ان يشهد على اقرار  
 وكذلك طلبت احب الحق من العاقل المعروف ان يشهد عند العاقل الحق  
 له عليه فانه يشهد لان العاقل عاقل السبب ووجب الحق لان الاقرار  
 يوجب الحق نفسه من غير ان يتصل به صا العاقل في ان يشهد  
 الباء والياء والياء والياء في اليمين صا وما لا يكون فيه  
 صا قال واذا ادعى دارا في يدي رجل فعلى الذي يدعي الدار  
 هذا الدار فلان من فلان الغائب او دعيتها او خصيتها منه او  
 احرمها او ارضها منه لا مدع عنه الخصومة حتى تثبت ابيته  
 في اقراره امام فلا خصومة بينه وبين المدعي حتى يضر فلان  
 الغائب كذا في بيت ملك للغائب وقال ان اني اتيك دفع بدو اليمين  
 وقال من شرة لا تستقر ان امام ابيته وخصمته كتاب الدعوى  
 وكذا في الجامع قال وكذا لو قال اني في يدي الدار استخضرت  
 على ما دعيت من ملك فلان الغائب انما ذكره او دعيتها او خصيتها  
 منه او استلجرتها او ارضها ولكن قد اقرت ان يدعيها امام  
 ابيته على اقرار المدعي ان الدار فلان فلا خصومة بينهما في ذلك ايضا  
 متى حضر الغائب في الثابت من الاقرار باليمين كالتبات باليمين  
 ولو غاب العاقل ان المدعي ان هذا ملك فلان الغائب لا يكون  
 بينه وبين الخصومة فكذلك اذا ثبت هذا باليمين قال ولو قال الذي

فلان الغائب يدفع عند الخصومة والفرق ان اقراره ملك فلان  
 الغائب قد اقر في نفسه فثبت ان رد هذا ليست بيد خصومة قال لو قال المدعي  
 اشتريتها من فلان الغائب وقال اني قد اقرت له ولو دعني ذلك او اقراره  
 غصبته او سرقته من فلان الغائب في ذلك رد ما به من قبل فلان الغائب فلا خصومة  
 بينهما ما بينهما انفساد قال ان كان فلان الغائب ثمان مدعي يدين ذلك لنفسه  
 وليس عن الغائب خصم حاضره في هذا الذي رد وليس يدين عنده ولو يكون بينهما  
 خصومة فلا ان تقوم المشتري بينة ان فلان الغائب هو البائع وقد يقبلون  
 من هذا الذي رد فلان قام على بينة قبل وكان لا يقبلون من هذا  
 ادعى الى الحاضر ثمانين ثوبا خاضرها قال ولو كانت ابنة او جارية  
 في يد رجل فقال المدعي هذ رد ابنتي او جاري غصبته من او سرقته مني واقام  
 لذلك بينة ان فلانا اربعة واقام منه انه مودع فيه من حيث فدان  
 لا تدفع عنه خصومة لان المدعي يدعي عليه فعلا وهو ما حال بهذا الفعل  
 على غير بينة نسما له خلافا اذا ادعى انك اغفلت لان المدعي عليه  
 انما انقضى صماء عتبار بيد تبيين ان بيد ليست بيد ملك فلا يناسب  
 منسا وما اذا قال المدعي ابنتي او جاري غصبته من او سرقته مني واقام لذلك  
 بينة ان فلانا او عدة ذلك العام منه انه مودع فيه من حيث فدان  
 فلا تدفع عنه الخصومة في الغصب تدفع الخصومة وفي السرقة لا تدفع  
 قال ابو حنيفة رحمه الله لا يدفع وهو منزلة مال الوادي عليه السرقة  
 قال ابو حنيفة تدفع الخصومة في موضع المسئلة كمال السرقة  
 الغصب قال لو ان لزيد ثوبا في يد فلان ادعى ان لزيد ثوبا لم يسمه

ملك

فلان الغائب يدفع عند الخصومة والفرق ان اقراره ملك فلان  
 الغائب قد اقر في نفسه فثبت ان رد هذا ليست بيد خصومة قال لو قال المدعي  
 اشتريتها من فلان الغائب وقال اني قد اقرت له ولو دعني ذلك او اقراره  
 غصبته او سرقته من فلان الغائب في ذلك رد ما به من قبل فلان الغائب فلا خصومة  
 بينهما ما بينهما انفساد قال ان كان فلان الغائب ثمان مدعي يدين ذلك لنفسه  
 وليس عن الغائب خصم حاضره في هذا الذي رد وليس يدين عنده ولو يكون بينهما  
 خصومة فلا ان تقوم المشتري بينة ان فلان الغائب هو البائع وقد يقبلون  
 من هذا الذي رد فلان قام على بينة قبل وكان لا يقبلون من هذا  
 ادعى الى الحاضر ثمانين ثوبا خاضرها قال ولو كانت ابنة او جارية  
 في يد رجل فقال المدعي هذ رد ابنتي او جاري غصبته من او سرقته مني واقام  
 لذلك بينة ان فلانا اربعة واقام منه انه مودع فيه من حيث فدان  
 لا تدفع عنه خصومة لان المدعي يدعي عليه فعلا وهو ما حال بهذا الفعل  
 على غير بينة نسما له خلافا اذا ادعى انك اغفلت لان المدعي عليه  
 انما انقضى صماء عتبار بيد تبيين ان بيد ليست بيد ملك فلا يناسب  
 منسا وما اذا قال المدعي ابنتي او جاري غصبته من او سرقته مني واقام لذلك  
 بينة ان فلانا او عدة ذلك العام منه انه مودع فيه من حيث فدان  
 فلا تدفع عنه الخصومة في الغصب تدفع الخصومة وفي السرقة لا تدفع  
 قال ابو حنيفة رحمه الله لا يدفع وهو منزلة مال الوادي عليه السرقة  
 قال ابو حنيفة تدفع الخصومة في موضع المسئلة كمال السرقة  
 الغصب قال لو ان لزيد ثوبا في يد فلان ادعى ان لزيد ثوبا لم يسمه

بسم الشريعة













[illegible]

ان احييت رجلا من  
رجل و وعد و رشفه  
و عولار شواراد من  
انعامي كما بان ذلك الى  
الفاضل اقر كسب لم  
وعزى النفس

کتاب  
مغنی المومنین

3

تجربته في الزمان الذي لا يقدر على ان يشار اليه من المدا  
الشهود فصار من احوالهم في سائر الدورات في ان يكتب في الثانية  
قال ونعمد بان رجلا اقام عند القاضي شامدا واحدا حتى له قتل رجلا او  
شهدت له امراته او شربا رذيلة شهادته فان القاضي يكتب له بذلك في الثاني  
انما يكتب عند كمال النصاب لاجل الضرورة وهو تعذر الجمع بين خصمه وبين  
شهوده. هذا المعنى موجود فيما اذا وجد شرط الشهادة او نصف الشرط  
من الانسان ما يكون بعض شهوده في هذه البلدة وبعضه في بلد اخر  
فيتم النصاب لما جاء عند كمال النصاب قال ولو ان رجلا اقام عند القاضي  
شهادة راعه في يد ربه في بلد اخر انما له اوضعية او عتار وشهد  
الشهود على نكاحه او حدين لم تقبل القاضي ذلك ولم يكتب له لان القاضي  
انما يكتب ما يعلم كما يقتضيه العلم والدار انما يصير معلومة في الزمان  
حدوده لم يوجد قال ولو ان قاضيها كان عام شيئا من اقرار رجل رجلا  
بما او طلاق او نكاح ما خلا الحدود والقصاص فما له صلاح الحق ان  
يكتب له بذلك في الثاني بل اخر من البلدان وانما مطلوب هناك شغل ان يكتب له  
بذلك في غير بلد الامر واختلف للشيخ فيه منهم من قال المسئلة على وجهين  
اما ان استلزام العلم بذلك السبب في حالة القضاة او قبل القضاة في الوجه  
الاول ان يكتب في قولهم جميعا منه عند هذا العلم القضاة عند الدواب كان اور  
وفي رواية السابعة على ان خلاه عند اي حقه رحمه الله لا يكتب له الا  
بعد ان يكون عام في هذه المسألة عام شهادة والشاهد لا يكتب له شهادة  
بالنصاب الى المات وعنده ما يكتب كما يقتضيه منهم من والى ان القاضي

مركز الكتاب  
شماره ۱۰۰  
الطبعة الأولى ۱۳۸۵

**مجلس**

الكتاب في علم الفقه  
مقررات الفقه  
نظام او طبع











[illegible]

مجلسه اول در حدیث و تفسیر از استاد العالی حضرت آیت الله العظمی  
 نجف آبادی صاحب کرامات و نیز خدمت شریف حضور بهیابنده استنبود از آن پیشه در  
 آن مجلس از جانب حاضرین عداوت و استهزاء و عداوت و استهزاء و عداوت و استهزاء

المخاض

الشهادة على شهادة المدعى في الخصم فكذا كما يقبل الكتاب المخطئ في الخصم  
فاذا حضر المدعى عليه بطبيب الخدي المدعى حقه عليه فساله القاضي الجواب  
وان اجاب بنعم وقع الاستغناء عن الكتاب وان اجاب بלא جازا وان تسليم  
الكتاب الى القاضي في كتاب العاض الى القاضي منزلة الشهادة على الشهادة  
والقاضي انما يسمع الشهادة على الشهادة حال انكار الخصم فكذا في الكتاب فيدفع  
المدعى الكتاب الى العاض فيقول له العاض ما هذا فيقول له المدعى كتاب قاضي  
بلدية كذا اليك وخبرهم مما فيه واسأل ان تحتم الكتاب بخضرتهم والى ان  
احققوا ما في الكتاب ما ينبغي فاذا اقام المدعى السند على ان هذا كتاب فلان  
بنفذه القاضي يرد كذا اليك وهذا خاتمة وان ابا حنيفة رحمه الله قال وهو  
قوا محمد بن يوسف الرواسي فاهم مدعى عليهم وختم خضرتهم فان شهدوا  
على ان قبيده وان قالوا انهم يقررون علينا ولكن ختمه خضرتنا او قالوا انهم  
قراه علينا ولم يختمه خضرتنا لم يقبلوا وقال ابو يوسف يريد به اخبر  
يقبله فشرط صحة الشهادة على الكتاب فالقاضي لا يقبل الكتاب لكن  
سام من المدعى ايمنه ان هذا كتاب قاضي يد كذا اليه ان يشهد وان هذا  
كتاب قاضي يد كذا اليك هذا خاتمة وشرط صحة الكتاب عند ابا حنيفة  
رحم الله وهو قوا محمد بن يوسف الرواسي فاهم مدعى عليهم ان يقرروا عليهم الكتاب  
واشياء اخر تترك بعد عند ابا حنيفة الاخر شي من هذه الاشياء  
التي ليس بشرط والى انتم هل هو شرط عند سيان في اخر ابواب  
والشيخ يعرف في الميسر ان يكون عنوان الكتاب من فلان بن فلان  
بن فلان الى فلان بن فلان حتى لو كتب اسم المكتوب اليه لا غير

الكتاب

















[illegible]

مما ينبغي ان يكون له في رتبته ان يباقي في حلقه فانه ينبغي له  
ان يجمع بين الدنيا والآخرة ثم يدعون به الشهود الذين يثبتون  
على الدنيا والآخرة فانه ينبغي ان يباقي في رتبته ان يباقي في حلقه فانه ينبغي له

22

الشهادة على الشهادة المكنة في ختم هذا الكتاب لا تحضره الختم  
فاذا حضر المدعي عليه بطب المذني المدعي حقه عليه فإله القاضي الجواب  
وان اجاب بمتعم وقع الاستعانة بالكتاب وان اجاب بجا او ان تسليم  
الكتاب الى القاضي في كتاب العاض الى القاضي منزلة الشهادة على الشهادة  
والقاضي انما يبيع الشهادة على الشهادة حال انكار الخصم فكذلك الكتاب في دفع  
المدعي الكتاب الى القاضي فيقول له القاضي ما هذا فيقول له المدعي كتاب قاضي  
بلدية كذا اليك وخبرهم مما فيه والاسان ان ختم الكتاب بخضرتهم والاسان  
ان حفظوا ما في الكتاب لما بيننا فاذا اعلم المدعي السنة على ان هذا كتاب فلان  
بن فلان قاضي مدينة كذا اليك وهذا خاتمة وان يا ختمه رحمه الله وان هو  
فرا محمد واني يوسف الاول يسافهم من قرا عليكم وختم خضرتكم فان شهدوا  
على ان قبلة وان قالوا لم يقراد علينا ولكن ختمه خضرتنا او قالوا لم  
قراه علينا ولم ختمه خضرتنا لم يقبلوا والابو يوسف يريد به اخيرا  
يقبله فشرط صحة الشهادة على الكتاب فالقاضي لا يفضل الكتاب لكن  
سار من المدعي اليه ان هذا كتاب قاضي مدينة كذا اليه ان يشهدوا لان هذا  
كتاب قاضي مدينة كذا اليك وهذا خاتمة وشرط صحة الكتاب عندنا في صفه  
رحم الله وهو قول حميد وابي يوسف في الاشياء منها ان يقر اعليهم الكتاب  
والاشياء اخرته كبر بعد هذا وعندنا يوسف الاخر شي من هذه الاشياء  
الثلاثة ليس بشرط والختم هل هو شرط عندنا في اخر الباب  
والحجج تعرف في المبسوط ومنها ان يكون عنوان الكتاب من فلان بن فلان  
بن فلان الى فلان بن فلان حتى لو كتب اسم المكتوب اليه لا غير

تاریخ













يقبله به في يوم يارعم فان بشره فحتم على الكتاب ان يثبته  
بذلك ثم شاعده حصدا مع مقدر روى الامن من القهبر والتبديروا  
بالقائه فان يثبته يوم يكن بشهروا عليه خواتيم وقا لو خسر نشود ان يثبته  
كتاب في ذلك فان يثبته في يوم يارعم عينا واشهدنا عليه فانه يثبته في ذلك  
لو كان الكتاب منشورا وفي مقادير خاتم فان العاض يثبته اذا شئت الشهور  
عليه وبقدر عبيدوم وهذا قدر في يوسف ما عندنا في حقه ومحمد لا يثبته اذا  
نار غير محتموم غير ان با يوسف يقول ان الكتاب غير محتموم فادريه الشهاد  
على الكتاب في يوم يثبته واما في الكتاب لا اذا كان غير محتموم فهو بمنزلة الصد  
وعاد الشهور في هذا شرط في الشهادة فقدر علمه ما في الكتاب شرط  
في الشهادة فاما اذا كان محتموم فاعلم الشهور ما في الكتاب في يوم يثبته  
عندنا ما مر في صدر الباب فان القاض ارماء ابو على النسخ رحمه الله لنا فقدر  
في قدر ابو يوسف رحمه الله يثبته كتاب العاض في يقاض اذا كان غيره  
محتموم حتى وقضا على ربه خسا وعجدا ان يثبته في هذه الزوايا في يوم  
في انفس ختم وليس عليه ختم شهور او كان الختم في اسفل مكان كانه ختم  
ومم ذلك جاز في قوله وروى ابو بكر البكري في الشبهة الامام شمس في الخواص  
رحمه الله ان قبول الكتاب مع كسر الخاتم قوفهم جميعا لان هذا مما يستلزمه الناس  
في صفة الخسافه في حبي سنحتم ان يكون منصرفا الى مسنة  
برخا به في يوم ما اذا كان الختم في اسفله قال ولو ان المطلوب طعن عند  
هذا العاض في العاض الذي لثبته في الشهور الذين شهدوا عليه بالحق عند  
عاض الذين كتبوا له فابعدا عاض اني اني فيك بما اوضح هذا عند

[illegible]

كتبها الشيخ الامام  
الذي استعملوه  
معه في المصدر

[illegible]

وہاں سے  
میں اپنے  
اپنے  
اپنے

[illegible]

[illegible]

من

[illegible]











و ما في حصة الكبار فيه على الاختلاف الذي لو نادى لصاحبه اني جنيته  
حده لم يبيع وعندها لا واما في القسم الثاني من الفصل الاول ان كان الدر  
محيط ببيع الكل بالاجماع وان كان غير محيطة ببيع من حصة الكل بقدر الدر  
وما فيما زاد ببيع حصة الصغار بالاجماع واما في حصة الكبار فيه على الاختلاف  
الذي لو نادى انا غير مرة واما في القسم الثالث من الفصل الثاني بيع حصة الصغار  
بالاجماع واما حصة الكبار ان كان عروضها ببيع بالاجماع وان كان عقارا فخذ  
على هذا الاختلاف واما في القسم الثاني من الفصل الثاني بيع الكل بحصة  
منه بالاجماع وفيما زاد ببيع حصة الصغار بالاجماع واما حصة الكبار  
ان كان عروضها ببيع وان كان عقارا فهو على هذا الاختلاف والمسايل يذكر  
في كتاب القسمة والوصايا هذا هو الكلام في وصي الابد واما في وصي الام  
وصي الاخ فان ماتت المرأة وتزنت ابنا صغيرا او وصيت الى رجل او مات  
الرجل وتزنت اخا صغيرا او وصي الى رجل فلهم هذا الوصي ان يبيع ما تزك من  
العروض وليس له ان يبيع ما تزك من العقار لان هذا الوصي ولاية الحفظ  
دون التصرف وسيم العروض من جملة الحفظ لانه يغشى عليه التزوي هلاك  
والثالث مما مع العتار ليس من جملة الحفظ لانه يحسنه بنفسها  
ولذلك رشح هذا الوصي على التمس الا الكسوة والطعام خاصه لان  
عند البيع من باب التصرف بل من باب الحفظ لانه يغشى به الجوع والحرق والبؤس  
فان لو كان الميت وصي ثلث ماله وتزنت له بيت عقار كله والورثة صغار  
لم تجزيه الوصي على الوصي بالثلث لان الوصي نايب الموصي قائما يكون له  
الولاية على من دخلت الموصي قيام مقامه والورثة خلف الموصي قايمون

[illegible]

میں نے اس کو  
نہایت سے  
ایک بار دہرایا  
اور اس کو



















من ثم قال: «لما كان في حبيب البيت وميدان تسميته وذكر الشيخ الإمام

ثم قال له يا سيدي في شر هذا الباب و قال في اشر شي النفسه من

ما التئمت ما ياء بعشره خمسة عشر مائة فهذا خير للتيم ومبارك ودونوا

و اما آنچه از این میان می آید آنست که در بعضی موارد اشتباه کرده اند و

تتخذه الكفر قوارير في فمهم وتجو في هضمها في سف دالة خاب فيه لان عنداي

۱۳۷۵: یوسف محمد احمد الوعیز مفرد بابتہ و فضلہ ایبیت کا بیع من المانی

• تواضع من الاجنبى مثل قيمة جبالنا ضاع عندنا يستند رحمه الله احد الوصيفين

دیتھ ۱۰! انصرف مع مروجینہ فلذ مع صاحبہ فان قتل باع من الجنبی ورمی به صاحبہ

جاءنا فبده صاحبه فقد ربه وجب رجوعه ليد رصدا مما يعبدني  
لعمالة فيرما في المعاملة مو نفسه فلا فيقره احد الوصين وهو

میتنفر و عندای حنفه چه الله مال و لیس بوسی ان فقر مال میسیم و ان فقر

كان ضامناً وقريباً. **برق** والفرق أن القرض يتبع للمعاوضة في المارفا

عقب قوله "قاضي معنى المعاهد" في الما لان الما: قادر على استخراج والقاضي

عده معاه منه فیما التمام و عشر فی حق الوفی معنی التبرع حاله دیر و

و لا بشی عافیه چه منتر که ایت ال دینا فاقدر به او می ده فان اقراره بیدک


پہلے یہ کہہ دیا کہ یہاں ہذا قدر الغیہ عنہم وند اقدار الوسی علی میت

• نذرت: فليس على العبد فداء بعد فداءه بل به صيته وشرفه يدفله الله اقداره

مع الودع والسرور  
من البهيم لنفسه

مجلس شورای اسلامی  
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی  
کتابخانه ملی

ماہنامہ



نار ایاری: فلا یصح و متى لم یصح الرقعة بان شامدا عاذا شهد بعد اخذ

عالم عن الشهادة او يكون معاداة ما فيهم اقراره ويستوفي من نصبه قال اولون

الميت اقد عندو بدین فان كان الوصی لما یستغی له ان یقول النبی اخصد شامدین

و اشمدهما علی قول او اخبر شامد افاشمده علی قول حتی اذا ما شوجا لغیر

فشهد مع هذا الوصل للغريم ثم يقضيه الوصل فلا يبين فاذ لم يكن عالما وحده  
ماذا آمنه الوصل أخيرا في المشاورة من أهل الذمة على خمسة أوجه المنهج قائم

[illegible]

بِالْيَمِينَةِ لَا يُلَوِّدُ الْغَرِمَ وَلَا خُلَافَتُهُ وَيُزِيدُ جَمْعَ بِالْعَدَمِ عَلَى الصَّامِعِ عَلَى وَشَقْمِ

منزقا او دفع الى الماء لانه احتيا لا تعرفد الورثه فيضمنونده ومنهم من قال في

يُنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مِنْ تِلْكَ الْمَقْدَارِ الَّذِي مَضَى وَبِضْعٍ يَنْبَغِي بِهِ وَيُعْطَى الْغَيْرُ

یجی فیما ذکر او جدید او الوصی معاف از علم الوریة یقول للورثه خاصیه  
انتم و اقیموا عیرکم الخاصیه و منہم من والیتہ از جملہ مقدار الدین

من جنس الذين في صورة فيودح الغرم فيذهب الغرم بالواحدة قضا ما

بالدشمنان الوصی لا یمن لان الذین یودع ولا یخاصم فی استودادها بل یفوز

ذلك الى الورثه ومنهم من قال يبع بمقدار الدين شيها من التركة من الغنيمه  
شيئا خاصا ليدفعه في اياها خصوصه الى الورثه فيما لم يردوا بقدر الدين

ملاحضه لوصف جيان خصوصه في البريه بينا هو ولد اوله وهو اعير  
 بخانه قلا وليس للوهي ان يهرى احد من غربا المست ولا يحط عند شيا ولا

يُوجَدُ أَجْمَاعُهُمْ لِأَنَّهُمْ يَتَّبِعُونَ فِي حَقِّ الْغُرَفِ أَفْلَاحَهُمْ وَهَذَا كُلُّهُ فِي دِينِ الْحَجِّ وَالْمَطَا

بعقد الوعد اما في الدرس الذي وجبت عند بيع الخط والبراء التاجيات عند

ای حسنه و محمد و یحییٰ و عند ابونور و لا یحییٰ و من مسایک

\_\_\_\_\_





ذكر عن عبد الله بن جعفر عن محمد بن عبد الله بن كان لا حضر الخصومة وكان  
 يقول لها فحماً حضره الشيطان فجعل الجنب من الذي عقيد به الله عند فلما  
 به ودقته الى فقال على رضي الله عنه ما قضى لو كيلى فيه من ما قضى على كيلى  
 فعل في هذا شوره محمد بن ابي نيار لو كان اطاوا من هذا وانما اور صاحب  
 الكتاب منا قد رماحتا اليه استمدح شي على فوايد منها ان لا فضل للانسان  
 في ان لا حضر مجلس الخصومة بنفسه وهو مذهبنا وهو قد اعامة العلماء ما روى  
 عن النبي عليه السلام انه قال لو باله اثرا ان لا يزال محامدا فقد رده المحاصم  
 ودين ربك نسا يروى في قوله الباطل صورة الحق فلهذا  
 لم يترك في الشبهة على ما في على رضي الله عنه ومنها ان التويلد الخصومة  
 جارية الاله في حيايته عنه وعقيد رضي الله عنه وكان فطنا ذكيا  
 فلما به واسترقف في ذلك الى عبد الله بن جعفر رضي الله عنه ومنها ان التويلد  
 بالاله من غير الخضم جاز فان عليها رضي الله عنه لم يشترط رضي الخصوم

ما في خير لنا  
من الا خير لنا  
ان نوتق بقتضيه  
هو مذهبنا

فيلكون الحديث بظاهر دجة لا يري يوسف وشهدا الى حنفية رحمه الله  
 حنفية يقول عند التوكيل من غير رضا المختص صحيح لكنه غير لازم حتى كان الخصم  
 ابي طالب للملك يا خصومة فلا يفسق الحديث ان الخصوم طلبوا اخصوا على رضى الله عند  
 والظاهر انهم لا يطلبون لان عليا رضى الله عنه اعلم من غيره وان قدر على اقامة  
 حجة ذارحدا شفاطمة مت قيس انها وان تطلق في وجب تناقض كل اخاء بنفقتي  
 وخرج الى اليمن فخاصته الي رسول الله عليه السلام فلم يجعل له نفقة ولا السكنى  
 والحديث ابي علي جواز التوكيل بمحكم العلماء والنسب عليه السلام لما ذكر في الخبر  
 انما النفقة ما الشامي انما يجعلها النفقة لما كانت مبنية والميتة  
 لا تستحق النفقة والعلماء انما لانها كانت ناشئة بتدوا واحتمار الزوج وكانت لا تلزم  
 من اعدة ان كانت تنسكنا فانا نخرج زمانا والمعتبة اذا كانت لا تلزم بت  
 العدة لا تستحق النفقة لانها ناشئة لا تستحق النفقة قال وقال ابو حنيفة رحمه الله  
 لا قبل الوكالة من حاضر صحيح البرضا خصمه وفي سلة معروفه في كتاب الوكالة  
 ان التوكيل من غير رضا الخصم صحيح بالارتفاق وعلى يلزم عند اي حنفية رحمه الله  
 لا يلزم الا باحدى معاني بلش بان يرضى الخصم او يكون موثقا لا يستطيع معه  
 الحضور الى مجلس الحكم او يكون على مسيرة السفر في مدة السفر عند ما يلزم ثم  
 عند اي حنفية كما يلزم اذا كان على مسيرة سفر يلزم اذا كان يريد السفر لان معنى  
 الضرورة جمعها الاثر انه كما يجوز من الاصول الاشهاد على شهادته اذا كان  
 على مسيرة السفر جوزه عند ارادة السفر فكذا هنا وهذا اذا صدق خصمه  
 انه يريد السفر اما ان كان يريه ما يبيع القاضى عما ان يعرف القاضى قد مر  
 هذا في باب ما صح للقاضى من الاجتهاد وغيره من الابواب فالان ادعى

التحرير والحرية  
للإسلام الأبدى  
نفت وعقائدنا





ر عليه اه ابعه منه و اراد اقامه بينه سا الوكيل فانه لا يقبل و اما  
 اه كير ان خصومة في الدين و في العين اذ اخاصم فيه و اشتغل ملك القنبر  
 عند علمائنا الملتزم رحمه الله ملك عند فرد بل ملك قبضه موكل لكن  
 استحسن اقتادرون فانه لا يمكن ان يقال فرو به و في لانه لا يوم من على المال  
 يوم من في خصومة و قد ذكرنا ما تنسلسل في شرح الجامع الصغير قال  
 الوكيل بالخصومة اذ اقرار موكل قد كان قبض هذا الحق من المطلوب هذا  
 على وجهين ما اذا اقر في مجلس العاض و في غير مجلس العاض ففي الوجه الاول اقراره  
 عند علمائنا الملتزم جميعهم لله سبحانه و عند فرد يصح قياسا و يخرج  
 من الوكالة نص على هذا ما باب الكتاب بعد من و ان اقر في غير مجلس القاض  
 لم يصح اقراره عند اوصفه و عند فرد و عند اي يوم فيصح و اصحاب الكتاب  
 و اه ايو يوسف و غيره من اجبنا انه يجوز اقراره في غير مجلس العاض و لم يذكر  
 ان ذلك الغير من هو عند اوصفه و عند فرد اذ لم يصح اقراره في غير مجلس  
 العاض للذي اذ اقراره في غير مجلس العاض ان اقام المطلوب  
 منه على ذلك يخرج عن الوفاء و ان لم يبيد المطلوب لا اقراره ليس عليه  
 في يدي خاصة و هو من اذ الوكيل بالخصومة اذ استثنى الاقرار و اقر  
 لا يصح ان يخرج عن الوكالة فلهذا و في المسئلة ان الوكالة و الوكيل  
 اه ايو نية و اذ اننا هذا الحق من المطلوب و دفعته الى موكل جاز اقراره  
 دونه سلاط عليه و هو موتمن فيه فيصدق بالمودع اذ اقال دفعته الوديعه  
 و مودع و في هذه المسئلة دقة لم يدركها و ستا بعد هذا و ان و هو الحق  
 المطلوب و ابداء مند او تصدق به عند لم يجز على المودع ان لا يغير سلاط

بوللر بالخصومة  
 الدين او العين  
 ان ملك القنبر  
 عند علمائنا الملتزم  
 ما قال فرد  
 ان في قوله  
 اقرار الوكيل

علي هذا التصرفات و ان تقدم رجل الى العاض فادى ان فلان بن فلان  
 و كله يقبض دينه الذي على فلان هذا و احضره العاض معه فمدا على يد العاض  
 اما اذا قدم الغرم بالدين و الوكالة جميعا و اقر بالدين و جدد الوكالة او اقر  
 بالوكالة و جدد الدين اما اذا اقر بالدين و الوكالة جميعا فان العاض يصره  
 يدفع الدين الى الوكيل لان اقراره على نفسه جائز فان اي ان يدفع والقاض  
 يجبره على الدفع فرق بين هذا وبين الوكيل يقبض العين اذا اجا و قال انما وليد  
 فلان و كلني يقبض الوديعه منك و صدقه المدعي عليه في الوكالة و الوديعه  
 ثم اي ان يدفع فانه لا يجبر على الدفع و الفرق في ان الوديعه قر شيوث  
 حق القنبر له في ملك الغير لان الوديعه ملك المودع فلا يصح اقراره فلا يجب  
 على الدفع اما في الدين اقر شيوث حق القنبر له في ملك نفسه لان الدين  
 انما تقضى بمثاله لا باعيا بنا فصح الاقرار فاجبر على الدفع فان حضر الطالب  
 وانكر ان يكون و كان هذا كان للغرم ان خلف الله ما قبضه فلان بن فلان  
 بشان في هذا انما من الغرم بالدين و كالتك اياه بذلك لانه يدعي عليه  
 معنى لو اقر به لزمه فاذا انكر يستخلف رجلا الكل فان خلف رجلا  
 من الغرم على الوكيل فهذا على اوجه اما ان يكون من الدين دفع بالدين فافره  
 اياه قايما عنده او مستهلكا فملكه القابض و ملك في الوديعه  
 و يدفع باخذ منه و في الوجه الثاني يضمه مثله و في الوجه الثالث  
 قوله انما هذه المسئلة في شرح الجامع الصغير في كتاب القضاء و اما  
 اذا اقر بالدين و جدد الوكالة فقال الوكيل خليفة ما انعام انطاب  
 و قد قبضت ريمه فلا يمين عليه في قول ريمه رحمه الله

ريمه الوكيل  
 يقبض دينه

بالدين فافره  
 ريمه الوكيل







فقال ان لفلان على هذا المبلغ درهم وقد وكلني فلان بطلت كل حق ابو قبيله  
 ولتقومه فيه واحضر شهودا فشهدوا بالوكالة وعلى المال في ذلك المجلس  
 فخرج قولا في حقه لا يقبل العاقل الشهادة في المال بل يقبل الوكالة  
 ويقضي بالوكالة ثم يامر بإقامة البينة على المال وقال ابو يوسف يقبل البينة  
 في ميراث ميراث فاذ ادخلت السنة تقضي بالوكالة او لم تقم بالمال على هذا  
 وهو من رواية ابو داود ايضا ما صورة الوصاية اذا ادعى على الميراث  
 الباقية انه وصي فلان بن فلان الميت في سنة قبل هذا الرجل درهم والامام  
 البينة على الوصاية وعلى امان في ذلك المجلس صورة الوراثه ما ادعى على رجل  
 ان اياه ما كان يورثه غير ذل وان له على رجل الذي ميراثه درهم واقام  
 البينة يشهدون عن ميت على وفاة ابيه ونحوه وارثه لا يعلمون وارثا  
 غير ذل وعلى من سميت على هذا الرجل ميراث المال في ذلك الميراث ابو يوسف رار  
 في ميراث ميراث بعد اخير ذل احضر عن رجل ثمن ثمن فشهدوا على ما قلنا  
 ابو يوسف يقول السنة لا توجب حق بنفسها وانما توجب قضاء القاتل  
 فان الامور غير القضاء وانما يعتبر هذا ترتيب في حق انفسا مجرم القاتل  
 عند تقضي الوكالة او لم تقم بالمال لكن يقبل البينة على الميراث في الميراث  
 وابو حنيفة يقول في كبر البينة وان كانت توجب حق ميراث ما لا تتبع  
 من انفسهم وانما يصير مدعي خصما في دعوى امان انما كان وليا وورثا  
 ووارثا انما سميت لوكالة والوصاية والوراثه لا يكون خصما في دعوى  
 ميراث اجنبى ابين ميراث كانت توجب ميراث بنفسها في ميراث ميراث  
 ابو يوسف في سنة في الشهادة على الوكالة

والنقطة

فقال

فقال ان لفلان على هذا المبلغ درهم وقد وكلني فلان بطلت كل حق ابو قبيله  
 ولتقومه فيه واحضر شهودا فشهدوا بالوكالة وعلى المال في ذلك المجلس  
 فخرج قولا في حقه لا يقبل العاقل الشهادة في المال بل يقبل الوكالة  
 ويقضي بالوكالة ثم يامر بإقامة البينة على المال وقال ابو يوسف يقبل البينة  
 في ميراث ميراث فاذ ادخلت السنة تقضي بالوكالة او لم تقم بالمال على هذا  
 وهو من رواية ابو داود ايضا ما صورة الوصاية اذا ادعى على الميراث  
 الباقية انه وصي فلان بن فلان الميت في سنة قبل هذا الرجل درهم والامام  
 البينة على الوصاية وعلى امان في ذلك المجلس صورة الوراثه ما ادعى على رجل  
 ان اياه ما كان يورثه غير ذل وان له على رجل الذي ميراثه درهم واقام  
 البينة يشهدون عن ميت على وفاة ابيه ونحوه وارثه لا يعلمون وارثا  
 غير ذل وعلى من سميت على هذا الرجل ميراث المال في ذلك الميراث ابو يوسف رار  
 في ميراث ميراث بعد اخير ذل احضر عن رجل ثمن ثمن فشهدوا على ما قلنا  
 ابو يوسف يقول السنة لا توجب حق بنفسها وانما توجب قضاء القاتل  
 فان الامور غير القضاء وانما يعتبر هذا ترتيب في حق انفسا مجرم القاتل  
 عند تقضي الوكالة او لم تقم بالمال لكن يقبل البينة على الميراث في الميراث  
 وابو حنيفة يقول في كبر البينة وان كانت توجب حق ميراث ما لا تتبع  
 من انفسهم وانما يصير مدعي خصما في دعوى امان انما كان وليا وورثا  
 ووارثا انما سميت لوكالة والوصاية والوراثه لا يكون خصما في دعوى  
 ميراث اجنبى ابين ميراث كانت توجب ميراث بنفسها في ميراث ميراث  
 ابو يوسف في سنة في الشهادة على الوكالة







[illegible]

اسرار و اسرار

تنت لا  
تلقوا

من غير ان يحاسب في الكتاب لم يذلل التوكيد سوال الطالب  
 و في مسجده ايضا لم يذلل هذا الزيادة شرط فالان خرج من  
 الوكالة محض من الصواب فخرج اياه جاز لان للطالب ان يطلب  
 ان يكون الانسان اخر وتجاوز بنفسه ولا يمانه من السفر حتى يفعل ذلك  
 فاذا اجاز فبعد ذلك ينظر ان كان موكفلا بما يقتضيه فالوكالة  
 لازمة ديمت الحيل الوجود ودا انكروا عنه ان خرج عن ذلك وان  
 كان غير موكفلا بما يقتضيه فالوكالة ايضا لازمة لان الوكالة حق  
 الطالب فلا يملك الكفيل ولا المكفول عنه ابطار حقه البرضاء والوان  
 جبا المطلوب الى الغاصب وليس الطالب بخامنه فعال قد كنت وكله  
 هذا من الخصومة فلا ينبغي ان يدعى في هذا الوكيل برئ السفر وقال  
 الامامة ان يقول على شيء لم يمتني قد اخرجته من الوكالة ووكلت هذا  
 الاخر لوجب احضره الغاصب قبل الوكيل الوكالة فانما ينبغي للقاضي ان يستر  
 باحضار الطالب حتى يؤكد هذا احضره لان الطالب يستقيم القاضي ان لو فعلت  
 ذلك للمعاشي ان يخرج عاين منه ثمة فان طلبه فلم يقد رعايه اثبت  
 الزاد ودالة المانع واخذ من الوكيل الثاني كفلا فاذا فعل في ذلك فالاول  
 خارج عن الوكالة والمانع خصم للطالب لان تصرف المتصرف في ما يقع  
 عليه اذا اذن له خاق الضرر بالغير وليس فيه اجاق الضرر بالطالب  
 لا يثبت به حقه في الموضوعين جميعا لان القاضي اخذ من الوكيل الثاني  
 كفلا لا يطلب في الابتداء ان لا يرضى الوكيل ثمة له عيان ثقل  
 وانما هو ما يبرئ من عليه فالغاصب خطأ باخذ الكفيل فاذا فعل

نہایت



























فمن كان يابا اقرب الى دار المبيع ثلث الشفعة له وقال الشافعي الشفعة  
دسيتي ياخو. وكان فيه اربعة اقوال ثم الشفعة عندنا على اربعة مراتب  
ثبتت في شريانا لم يقام ومواثريه فكان جزو من امر المبيع ثم للشريك  
في حق والمالك في الطريق والشريك في هذا يسمى خليا تارة ويسمى شريكا في حق والمالك  
تارة ثم للحجار الماصوق قد قيل الشفعة تثبت على اربع مراتب وذلك في مسلتين  
احدهما شئ دار في سكة غير نافذة والبث لا بين والدار تقوم فباع احد  
الشريكين نصيبه من البيت فالشفعة او لا للشريك في البيت فان سلم فللشريك  
في الدار وان سلم فللشريك في الطريق فان سلم فللجار الذي مع ملاصق البيت خلف البيت  
والثانية ان الدار اذا كانت من شريكين في سكة غير نافذة فباع احد الشريكين  
نصيبه من الدار من انسان فالشفعة او لا للشريك في الدار وهو الشريك  
الذي لم يقام فان سلم فللشريك في الخياط المشترك الذي يكون بين الدارين لان  
انه في الخياط مبيع وهذا الشفع شريك في جزو من المبيع فان سلم فللشريك في  
الطريق فان سلم فللجار الذي يكون خلف هذه الدار اليه وباب تلك الدار في سكة  
اخر ذكر الحزب من الشفعة والى الشفعة البيت وصيته منزلة اليه ان شاء الله  
والغاي على شفعة وقد اورد محمد بن احمد الحديث في كتاب الشفعة وفيه دليل ان  
الشفعة تجب للصبي والاب الوصي يقوم مقامه في الاستيفاء وفيه دليل ان الغلاب  
يجب له الشفعة لما ثبت في خبره ان ابي سعيد الخدري روى عن النبي عليه السلام  
انه قال الخياط احب من غيره والخبز هو الشريك في الطريق وقوله من غيره  
ما روي في هذا الحديث حجة لنا على الشافعي ذكره جابر بن عبد الله  
عن رسول الله عليه السلام انه قال الجار احق بشفعة من غيره اذا كان غاليا

[illegible]

نقد قلم البصير  
بحق و لهذا  
لكل الشئ رده  
يعقب قلم البصير  
بمقتضى  
ادعى ان يحسن  
البارم فهاج  
الاسيل



فان سالت عن ذلك فقلت قد علم ان العلم او اخذ في علمنا انما هو في هذا العلم  
 الشفعة التي لم يرد بها في الشفعة انما يجب عقد البيع ان سببه وجوب  
 الشفعة البيع بالبيع ووجه اتصال هذا الشفع بالدار المبيعة انما اراد به  
 ان او ان وجوبه بالبيع فاذا بيع وعلم الشفع به يطلب كما علم والطلب على  
 ثلثه اوجب طلب الموأشقة وهو ان يطلب كما علم حتى لو بلغه البيع ولم يطلب  
 بطلت شفعته حتى لو اخذ به كتاب الشفعة في اول الكتاب وسقط  
 فقد الكتاب الى اخره بطلت شفعته والى هذا ذهب مشايخنا واما  
 مشايخنا وروى هشام بن محمد في نوارده ان له مجلس العلم ان طلب في  
 مجلس العلم كان له الشفعة والا فلا وهكذا في غيره من الكتب اما  
 اذا قال بعد ما بلغه الخبر الحمد لله لا يطل الشفعة به لان هذا من الطلب  
 يعني الحمد لله الذي جعلني من جوارده وكذا في احوال الاقوة الا بان  
 لان هذا من الطلب في البيع قصد الاضرار حيث اجاز من رجل انضرب به  
 وكان هذا من باب الطلب لا من باب الاعراض والثاني طلب التمسك وال  
 شهاد لان الشفع يحتاج الى اثبات طلبه عند القاضي بالبينة ولا يملك اذا  
 لم يشهد على طلبه الغاصر انه لا يمكنه الاثبات على طلب الموأشقة لانها  
 شرعية على فورا العلم بالشري فيحتاج بعد طلب الموأشقة الى الاثبات والتمسك  
 وطلب الاثبات والتمسك من اياهم عند خيرة الشري او البائع او الدار التي  
 ان فلانا اشترى هذا الدار فلانا شفع بها وقد كانت طلبت الشفعة واطلبها  
 لان فلانا اشترى هذا الدار فلانا شفع بها وقد كانت طلبت الشفعة واطلبها  
 والتمسك في الشفعة سواها من الدار ولا سيما في سبب الشفعة  
 فان

فان سالت عن ذلك فقلت قد علم ان العلم او اخذ في علمنا انما هو في هذا العلم  
 الشفعة التي لم يرد بها في الشفعة انما يجب عقد البيع ان سببه وجوب  
 الشفعة البيع بالبيع ووجه اتصال هذا الشفع بالدار المبيعة انما اراد به  
 ان او ان وجوبه بالبيع فاذا بيع وعلم الشفع به يطلب كما علم والطلب على  
 ثلثه اوجب طلب الموأشقة وهو ان يطلب كما علم حتى لو بلغه البيع ولم يطلب  
 بطلت شفعته حتى لو اخذ به كتاب الشفعة في اول الكتاب وسقط  
 فقد الكتاب الى اخره بطلت شفعته والى هذا ذهب مشايخنا واما  
 مشايخنا وروى هشام بن محمد في نوارده ان له مجلس العلم ان طلب في  
 مجلس العلم كان له الشفعة والا فلا وهكذا في غيره من الكتب اما  
 اذا قال بعد ما بلغه الخبر الحمد لله لا يطل الشفعة به لان هذا من الطلب  
 يعني الحمد لله الذي جعلني من جوارده وكذا في احوال الاقوة الا بان  
 لان هذا من الطلب في البيع قصد الاضرار حيث اجاز من رجل انضرب به  
 وكان هذا من باب الطلب لا من باب الاعراض والثاني طلب التمسك وال  
 شهاد لان الشفع يحتاج الى اثبات طلبه عند القاضي بالبينة ولا يملك اذا  
 لم يشهد على طلبه الغاصر انه لا يمكنه الاثبات على طلب الموأشقة لانها  
 شرعية على فورا العلم بالشري فيحتاج بعد طلب الموأشقة الى الاثبات والتمسك  
 وطلب الاثبات والتمسك من اياهم عند خيرة الشري او البائع او الدار التي  
 ان فلانا اشترى هذا الدار فلانا شفع بها وقد كانت طلبت الشفعة واطلبها  
 لان فلانا اشترى هذا الدار فلانا شفع بها وقد كانت طلبت الشفعة واطلبها  
 والتمسك في الشفعة سواها من الدار ولا سيما في سبب الشفعة  
 فان











وقال بعد ما حاز من شفعة على هذا المال على ان يكون الشفعة  
للمتجر هذا السلع ولم يكون عند ابعاده لشفعة مرة بين هذا وبينما اذا  
ما حاز ولم يقبل ان يكون الشفعة الى العروق ان هذا لما نفع على قوله على  
ان الشفعة في غير ان قصدها من اللفظة السلع ليس هو الاستقاط بل هو  
التقليد والتملك وحق الشفعة لا حتم التملك والتملك في البيع ولا بيع  
مربطان لما هو قال لا يجزي قد قد سلمنا لك ولا كذلك ما تقدم ثم ما بعد  
هنا من المسألة بهتني على حرفين احدهما ان مزاج اوبى له ولا شفعة له  
من اشتراوا واشتروا له فله شفعة لان البيع باجابه البيع رغبت في  
هذا المسألة فكان ذلك باطلا لا حقه في اخذ ما المستر بالشرع  
في اخذ ما اذ لم يكونا لا ذمة الثاني ان اشتراوا ضمان الدار لا يجوز  
مراعاة التقليد بيننا حازوا في الجار في قبالة لا في قبالة جوارا ثبت  
هذا الحرف في فنقول ان المشتراوا اشتروا اراعا انهم اشتروا من  
البيع الدار في هذا الدار وعلى ان يضمن البيع عن المشتري وهو حاز فقبلا  
فقد استقيم منه للشفعة لان البيع انما يضمن الشفع وضار كما لو تم  
بايجابه ان كان وكلا البيع لم يكن الشفعة فكذلك انما بضمانه وان اذا  
لوان البيع اراعا الدار على ان الشفع باجابه في عشرة ايام وانظر الشفع  
البيع وحاز قد مضى المضمون من الشفعة لان البيع انما يضمن باسقاطه  
مما رخصه له انما لم بايجابه البيع ان كان وكلا البيع وانما في ثلثة  
اشتراوا على ان الشفع اياما ثلثة ايام فاسقط الشفع خياره  
من ثلثة ايام كان الشفعة دائرا بشرط انما استأجر الخيار وضار لما هو

وقال بعد ما حاز من شفعة على هذا المال على ان يكون الشفعة  
للمتجر هذا السلع ولم يكون عند ابعاده لشفعة مرة بين هذا وبينما اذا  
ما حاز ولم يقبل ان يكون الشفعة الى العروق ان هذا لما نفع على قوله على  
ان الشفعة في غير ان قصدها من اللفظة السلع ليس هو الاستقاط بل هو  
التقليد والتملك وحق الشفعة لا حتم التملك والتملك في البيع ولا بيع  
مربطان لما هو قال لا يجزي قد قد سلمنا لك ولا كذلك ما تقدم ثم ما بعد  
هنا من المسألة بهتني على حرفين احدهما ان مزاج اوبى له ولا شفعة له  
من اشتراوا واشتروا له فله شفعة لان البيع باجابه البيع رغبت في  
هذا المسألة فكان ذلك باطلا لا حقه في اخذ ما المستر بالشرع  
في اخذ ما اذ لم يكونا لا ذمة الثاني ان اشتراوا ضمان الدار لا يجوز  
مراعاة التقليد بيننا حازوا في الجار في قبالة لا في قبالة جوارا ثبت  
هذا الحرف في فنقول ان المشتراوا اشتروا اراعا انهم اشتروا من  
البيع الدار في هذا الدار وعلى ان يضمن البيع عن المشتري وهو حاز فقبلا  
فقد استقيم منه للشفعة لان البيع انما يضمن الشفع وضار كما لو تم  
بايجابه ان كان وكلا البيع لم يكن الشفعة فكذلك انما بضمانه وان اذا  
لوان البيع اراعا الدار على ان الشفع باجابه في عشرة ايام وانظر الشفع  
البيع وحاز قد مضى المضمون من الشفعة لان البيع انما يضمن باسقاطه  
مما رخصه له انما لم بايجابه البيع ان كان وكلا البيع وانما في ثلثة  
اشتراوا على ان الشفع اياما ثلثة ايام فاسقط الشفع خياره  
من ثلثة ايام كان الشفعة دائرا بشرط انما استأجر الخيار وضار لما هو











[illegible]

في حديث الشيخين وان كان في قوم جلد ومن يوم الاربع لكن  
 اريد به فيما حد الا و دعاهم ذلك بالحديث وان كان من عامرا اذا اقر  
 عند عام بشي فان اخذه باقراره الاخذ و هذا الحديث يفيد ما افاد  
 انما ان المتقدم ان الثاني يقضي بجملة الا في الحد و قوله كافرا في  
 ناسخ ما اورد في المبسوط لو كان رجلا على رجل من كفارة وهذا لان قوله  
 انه من اي شئ لنا حتى المزارعة متافرة لان الخارج يستلزم ان  
 واحد يستلزم الحق في الحدود ذكر عن بن شبرمة انه قال انما اول من اثبت حج الخمر  
 و يترك واحد بعد واحد اثبات الدعوى في الصحفة لان الابتداء كان اولام  
 يثبتون لما نزل لكن المدعي يدعي عن ظهر قايه و حيبه الخضم فيحذف القاضي و يقضي  
 بخير ان يكتب في هذا كان عسرا فلما بن شبرمة هذا و دولبة الحاضر و الدهور  
 ليون اسما و القضاة في اليوم على هذا ولم يتركه احد بعده ذكر عن الحكم ان رجلا بن  
 شهدا على رجل جوع عند شريح فشهد احدهما بالف و الاخر بالف و ما بين فقضى  
 شريح بالف فقال الرجل انقض علي و قد اختلفا فقان شرح لانها قد اجتمعا  
 على انفسه او بل الحديث المدعي ان مدعي الاكثر اما بين الشاهدان اتفاقا  
 على مقدار الف لفظا و معنى لكن زاد عليه احد الشاهدين فما اتفق عليه ثبت  
 و ما انفرد به احدهما لم يثبت ذكر عن الشعبي في الرجلين شرا على رجل  
 فشهدا احدهما انه طلق امرأته واحدة و الاخر شهدا انه طلقها اثنين فلم يحضر  
 شهدا تمام و هذا حجة لا في حصة رحمه الله على و سنة محمد رحمه الله فانه  
 يقول لا يقبل هذه الشهادة كما قاله الشعبي و مما يقولان تقبلان كوعن حماد انه  
 قال ان الله انما يشهد في الكلام و ناز الاصل واحد فلا بأس و قد ناخذ

اول مناسبت  
چون کفینیز  
بایرک اندر  
ایدا















يقتدر احد النصارى واقع ان يحب نقيبه ولما حبب اليه يصفه وبعده لان  
 عمله في تمييز النصارى فيسبوا نقيبه صاحب القلب من نصيب صاحب اليد  
 بسنة واحدة فاذا استنوا كان له الاجر عليه ما على السواثم في الكتاب  
 بعد ذلك استنوا استنوا او قتل في سنة رحمة الله قياسا واما جعل قوتها  
 استنوا استنوا النار فان النار يستنكرون ان يكون على باب الافل  
 من اجرة ما ياله على صاحب النار قال ولا ينبغي للقائ ان يتواكفوا ان يستنوا  
 لانهم اذا اشتروا فاذا اذني هذا ان القصة تمتنع واذا اذني ذلك تمتنع حتى تقاموا  
 على النار عند معن ما اشار في الكتاب ليدل على النار اما اذا منع من  
 اشترا من نبي اهداهم الى القصة يوجب فيها خافه ان يفسد الاجر فياخذ  
 بعضهم بعضا فيلونه لذائق النار هذا معن ما اشار في الكتاب انهم اذا ارادوا  
 شربا تسروهم بعضا فيلونه حنرا لقائ قوم فاقروا ان لا يديهم نبيقة  
 اورا او اوتوا او سالوا قسمة ذلك بينهم وقالوا هو في ايدينا ميراثنا  
 فانما يقول ان حنيفة رحمة الله القاني لم يقسم بينهم باقرارهم حتى يقوم بيقة  
 على ذلك بينهم وندما مات وتولد ميراثا وعلى عدد الورثة وعلى قول يوسف ومحمد  
 بقسم في بيوتهم باقرارهم وبيدة انما قسم ذلك باقرارهم وجعل كل خصم قسما  
 في حجة واجمعوا انهم اذا اقسما ذلك فيما بينهم ان يقاموا في بينهم وبيدة  
 واجمعوا انهم اذا اقسما ذلك فيما بينهم ان يقاموا في بينهم وبيدة  
 فانما انما يقسم بينهم وجمعوا الله لوزان مخات العقار منقودة واقروا  
 انهم في ميراثهم او سالوا القاني القسمة قسم القاني بينهم فابوهم  
 ومحمد في ارضهم القاني ومحمد في ارضهم القاني ومحمد في ارضهم القاني



في المسئلة روايات او لم يرد في هذه من مشكلات هذا الكتاب واما البيوت  
اذا كانت مشتركة بين اثنين وطلب احدهما القسمة من العاني والمانع  
يقسم ذلك هو اذن البيوت في محله واحدة او في حال لان التفاهات من البيوت  
يسير واما المنازل اذا كانت مشتركة بين اثنين فطلب احدهما من الثاني  
القسمة ينظر ان كانت متصلة بعضها ببعض في محله واحدة قسم وان كانت  
في حال مختلف لم يقسم لان المنازل في البيوت تعدون الدار في التفاوت  
فيحدها وطريق العمدة مما قلنا قال واذا كان البناء والدار من اثنين  
فطلبنا القسمة من الثاني فعلى الحد منه العاني يقسم العدة بالمنازل  
فان اوقع البناء في احد الجانبين فان كان في جانبنا في نصيبه رد نصف قيمة  
البناء الى شريكه وراهم على قولنا ان يوسف رحمه الله يقوم العدة والبناء  
او لا يقسم ذلك اعتبار القيمة بينهما وعلى قولنا ان يقسم المانع بينهما فاذا  
وقع البناء في احد الجانبين فصاحب البناء على صاحبه بمقابلة البناء ما يراه  
من العدة واذا بقي فضل مع ذلك فلا يمكن تحقيق الشريعة من هذا الوجه  
حينئذ يبادر الى الدراهم فيهرد الفضل وراهم على صاحبه وحق المسئلة كتاب  
القسمة وما لا تقسم شي من الارضين والدمى العقارات حوتيه ذلك ويعرف  
مادان بعد ما انشاها الى الطريق او الى الدار او الى شريكه يستوي ذلك  
على البناء الذي يريد ان يقسمه عليها ان القسمة انما يكون على وجه لا يقترن به  
احدهما وانقطع منازعةهما وانقطاع منازعةهما انما يكون ان لا يسلو لكل  
احدهما في نصيب صاحبه طريق ولا مسيل او لا شيء فيجعل لاحدهما طريق  
ومسيل ما يراه قصر الدار ان امكن وان لم يمكن ان كان قصر الدار جبا فعمل الطريق

[illegible]



























... مع صنفه مشهور ...  
... من غير ما ...  
... في جانب الزوج ...  
... سنة مع علم ...  
... من السنة ...  
... المدد ...  
... لوجبة ...  
... وحسب ...  
... المسألة ...  
... يد ...  
... علم ...  
... الرضا ...  
... عند ...  
... موطن ...  
... ان اجله ...  
... بنى على ...  
... عنده ...  
... لو اقر ...  
... ارها ...  
... ونالحم

... مع صنفه مشهور ...  
... من غير ما ...  
... في جانب الزوج ...  
... سنة مع علم ...  
... من السنة ...  
... المدد ...  
... لوجبة ...  
... وحسب ...  
... المسألة ...  
... يد ...  
... علم ...  
... الرضا ...  
... عند ...  
... موطن ...  
... ان اجله ...  
... بنى على ...  
... عنده ...  
... لو اقر ...  
... ارها ...  
... ونالحم

...























[illegible]

فلها فوق مالها لو كانت معسرة ولو كانت معسرة والزوج موسر فلها دون مالها لو كانت  
موسرة وذكر المختص بعد هذا وقال ان كانت المرأة موسرة مفردة اليسار والرجل  
من اوساط الناس فرض لها نفقة على قدر طاقته ولم يفرض لها على قدر ينشأ  
وحالها هذا دليل على انه يعتبر حاله في اليسار والاعسار لا حالها وهكذا ذكر  
في كتاب النكاح وهكذا ذكر الخصاص بعد هذا في الكسوة والصحيح انه يعتبر حالها  
قال وان كان لها رفق من غلمان وجواري لم يفرض لخدمتها كلهم لكنة  
يفرض لاثنتين منهم والقول الآخر انه يفرض لخادم واحد فالقول الاول قول  
ابي يوسف والقول الثاني قول ابي حنيفة ومحمد وقد نزلت المسئلة من قبل  
قال وليس يفرض لاحد موسر نفقة على احد الا للمرأة على زوجها فانه يفرض  
لها النفقة عليه وان كانت موسرة لما روينا من حديث هناد امرأة ابي سفيان  
انها استحققت النفقة وكانت صاحبة لمول حجة ولان وجوب النفقة لها بال عقد  
والعقد في حق الموسرة والمعسرة واحد اما وجوب نفقة من لمداها باعتبار  
الحاجة فلا يجب بدون الحاجة قال وان فرض القاضي عليه نفقة فسدت  
حبسه لها بذلك لم يحبسها لما القاضي حتى يمضي من الوقت الذي فرض لها فيه  
النفقة ما لم يعلم القاضي انه قد منعها ذلك ودافعه بها ثم يحبسها بما وجب لها  
من النفقة اما حبس الزوج بالنفقة فلان نفقةها يصير دينا بقضاء القضا  
والزوج يحبس سائر ديون المرأة فكذا في دين النفقة لكن انما يحبس بعد الزوج  
وظهور المطلق فاذا مضى بعض الوقت وقد علم انه قد منعها ذلك بان اعادت المرأة  
زوجها الى القاضي بعد القرض ظهر المطلق فاذا مضى بعض الوقت وقد علم  
انه قد منعها ذلك فان اعادت المرأة زوجها الى القاضي بعد القرض ظهر المطلق

فاذا مضى بعض الوقت وقد علم القاضي انه قد منعها ذلك بان اعادت المأزج وحيا الى القاضي  
بعد الغرض طهر المطل فيجب واذا حبس لا يسقط النفقة لان هذا حبس محقق وقد وجد  
المنع من جهة تدفيل نفقة وهو في الحبس لما يستقل قاله فان فرض القاضي عليه نفقة  
في كل شهر فطالها بذلك شهرا فاستدانت عليه فاكلت او كان عندها ما تاكل فان نفقة  
ما عندها فان النفقة لازمة يأخذها بها ما كان حيا ولا يأخذ ما كان يحكم الاستدانة  
لانه لا يثبت لها عليها لكن باعتبار النفقة بعصا القاضي صادرة دينا قال وان مات  
بطل ما كان وجب لها عليه من النفقة ولم يأخذ ذلك من ميراثه قال صاحب الكتاب  
نقال لان اصل ذلك انه يكتفي ما كانت النفقة في حق وصف المالية صلة والصلوات  
لا تتم الا بالتسليم فاذا مات قبل التسليم سقط فان قيل لو كانت صلة كيف يخبر الزوج  
على التسليم قيل له يجوز ان يخبر الآيري ان من اوصى ان يوصى ان يوصى عنده من قبله بعد  
فوات الموصي فان الوارث يخبر على تنفيذ العبة في العبد وان كان صلة ولو مات العبد  
يبطل الوصية وكذا الشفع بخلق على المشرى تسليم الدار اليه بالشفعة والشفعة  
صلة شرعية ولو مات الشفع بطلت الشفعة قاله وان فرض القاضي لمانقة  
ما يحتاج اليه من الدقيق وسائر المون فقالت ان الايام ولا اخبز ولا اطبخ ولا اعلم  
شبابها فانما لا تجبر على ذلك وعلى الزوج ان ياتيهما من كيفية عمل الخبز والطبخ وما  
ذلك لان الواجب لها على الزوج الطعام قال الله تعالى من اوسط ما تطعمون اهليكم  
والطعام ما يمكن تناوله والحنطة والدقيق لا يمكن تناوله فوجب على الزوج ان يكمل  
الحنطة والدقيق بزيادة الاكل وذا بالطبخ والخبز فرق بين نفقتها ونفقة خادمها فاني  
خادمها اذ امتنعت من هذه الاعمال فانها لا تستحق النفقة على زوج مولانا  
ان نفقة الخادم انما تجب بازا الخدمه فاذا امتنعت فلا نفقة لها اما نفقة المرأة تجب

تجب بازا التمكن وقد مكنت فلا يجب عليها هذه الاعمال وهكذا ذكر المختص في النفقات  
قال الفقه ابو البت رحمه الله تعالى في كتاب الفتاوى هذا اذا كانت المرأة بماله لا تقدر  
على الخبز والطبخ او كانت من الاسراف اما اذا كانت تقصر وهي بمن تخدم بنفسها  
لا يجب على الزوج ان ياتيهما بمن يفعل ذلك لانها متعينة في ذلك قال وليت الباترة  
على زوجها نفقة بما كانت على تلك الحالة بما روي من الاحاديث ثم قال صاحب الكتاب  
الباترة في الكتاب فقال الباترة هي الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها من ان  
اذا كانت مقيمة مع الزوج في البيت فالظاهر ان الزوج يقدر على تحصيل المقصود منها  
وان لم يقدر لكن لما كانت في بيت الزوج يتحقق القيام عليها وسبب انحراف  
القيام عليها كما لا ريب في ذلك وقد مر هذا من قبل قاله وكذلك لو كان المنزل  
ملكها والزوج ساكن بها فيه فنفقة من الدخول عليها لم يكن لها نفقة ما كانت  
على تلك الحالة لانها لما منعت من الدخول عليها فقد حبست نفسها وصارت كمن تخدم  
الى موضع آخر الا ان يكون سائله المحمول الى منزله او يكبري لها من لا يصيرها  
وقالت انا احتاج الى منزلي ومنعته من الدخول عليها فلها ذلك ولها النفقة فرق بين  
هذا وبينما اذا حبست في السجن ظمرا او غصبتها النيران فمهر بها حيث لا نفقة لها والفرق  
ان السبب الموجب للنفقة هو القيام عليها والقيام عليها انما يتحقق بكثرة توافي بيت  
الزوج واقامته اعمال الزوج في البيت وفي الوجه الاول اما فان هذا السبب من قبل الزوج  
من حيث الحقيقة فلا يقطع النفقة وفي الوجه الثاني ما فات من قبل الزوج وان لم يفت  
من قبلها لكن لما لم يفت من قبل الزوج ليعمل كالعالم فينعدم سبب استحقاق النفقة ثم هذا  
انما ياتي على ما ذكر المختص واما على ما ذكر القاضي الامام ابو الحسن السعدي لا ياتي انما  
تستحق النفقة في الزوجين جميعا وقهورا بآية ابو يوسف في العصبية على ما قاله

ووجبت حجة الزمان فخرجت مع قوم عالم يكن لها على زوجها نفقة حتى ترجع إليه لأنها ما خرجت من  
فان فيه عليها بخلاف ما لو صامت عن زمنات او صلت ان بالصوم والصلوات لا ينعقد سبب  
لنفسه وهو فيه الزوج عليها قال وخرج الزوج معها كانت لها نفقة عليه لانه تقدر السبب  
لستخفاف النفقة في هذه الحالة وهو قيام عليها لكنها تستحق نفقة الحضر لان نفقة السفر نحو  
يوجد نفقة في حصص بنصف درهم وفي السفر مثلاً بربع دينار فالتجيب عليه نفقة بنصف درهم  
والزيادة في ما كان هذه زيادة خفتها بازاء من نفقة تحصل لها فلا تستحقها على الزوج كالنفقة  
التي تستحق المدونة على الزوج وتستحق النفقة وليس عليه ان يسكنها لان هذا ليس من نفقة الحضر  
فيكون في ما كان قال ولا ينفق من نفقة ج لان الواجب عليه نفقة الحضر لان نفقة الحج قال وليست  
التي تزوجها الرجل كما فاسد نفقة على زوجها مادامت مقيمة معه على ذلك التكليف  
ويعيد ما يفرق بينه وبينها وان كان قد دخل بها ما قبل الدخول فلا يملك ان لا يملك من الدخول  
بها وما بعد الدخول والفرقة فلا في هذه عدة وجبت لاشتغال زوجها بما كان قبل  
الوطي بالشبهة ومن وطئ بشبهة حتى وجبت العدة عليها فانها لا تستحق نفقة العدة قال  
وان كان لرجل والدة او اخت او ولد من غيرها او انسان ذو رحم محرر من الزوج وكانت  
المرأة بار له معهم في منزل واحد وقالت المرأة اني انزل مع واحد منهم فصر في منزل  
فلما ذلك ان حوائجها انما كان لمعينين احدهما ان يعاشر مع الزوج والثاني  
ان يامن على منامها فاذا كان معها انما يستحق من معاشرته مع زوجها وخاف على منامها  
هذا اذا كان البيت واحداً اما اذا كانت دار فيها سوب واعطى لها بيتا يوافق عليها  
ويقع لا يكون لها ان يطالب بنزله آخر لانه متى كان لها بيت في الدار يلقى عليها ويقع كان  
هذا بنزلة المنزل فيتوفر عليها حفظها فلا يثبت لها المطالبة بشئ آخر قال ولو كانت  
في منزل وليس معها احد من هو لا ساكن فشكلت الي القاضي ان الزوج يضربها  
ويؤذيها

ويؤذيها وسالت من القا ان يأمره ان يسكنها بين قوم صالحين يعرفون احسابهم وهذا  
على وجهين اما ان علم القاضي ان الامر كما قالت اولم يعلم فان علم زوجة عن ذلك ومنعه  
من التعدي عليها لانه علم انه ارتكب ما لا يحل فان لم يعلم بنظر فان كان خير ان هذه الدار  
فوما صالحين اقرها هناك لانه لو امر بنقلها من هذه الدار لنقلها الي قوم آخر مثلهم فلا يوجب  
ذلك فلو لم يزل ان يبال الصالحين من ذلك القوم عن صناعته بها فان ذكره والله مثل ذلك  
ذكرت زوجة من ذلك ومنعه من التعدي عليها وان ذكره والله لا يؤذيها قال القاضي يتركها  
لانه علم انها متعنتة وان يكن في حوائج من يفرق به وكانوا يملكون امره ان يسكنها بين  
صالحين وسال منهم وبني الامر على حرمهم كما قلنا قال واذا اراد الرجل ان يمنع امها او  
اباها او احدا من اهله من الدخول عليها فله ان يمنع من الدخول في منزله لان المنزل ملكه  
فله ان يمنع من دخوله من حيث في هذا لانه متى دخل من منزله يملكه على ما هو رادها فيقول  
الي امرارها بالزوج وكذا يمنعها من الخروج الي بيت الابوين لما قلنا ان لا يسكن من النظر اليها  
ومن نفاذها والتكلم معها فيقول مواعلي باب الدار والمرأة داخلة لانه لو منع كان هذا اقلية  
الرحم وقاطع الرحم ملعون وهذا في حق الابوين وذوي رحم محرم ومن لا يهتبه الزوج  
اما اذا لم يكن محرما بتهمة الزوج كان له ان يمنع من النظر اليها قال وكذلك ان كان لها ولد  
من غير لم يكن له ان يمنعها ولا يمنع من ان ينظر بعضهم الي بعض لما قلنا من الحق هكذا ذكر  
عنه في كتاب النفقة وروى عن النبي يوسف ان الزوج لا يملك ان يمنع الابوين  
من الدخول عليها لانه في كل شهر مرتين وانما يمنعها من الكينونة وذكره ابن بكير  
في الفناوي المنسوب الي الفقيه الي الذي بان لا يمنع الابوين من الدخول عليها لانه  
في كل جمعة وانما يمنعها من الكينونة لان الزيادة في كل جمعة هي الزيادة المعتادة وهذا  
لان معنى التكلم معها على ما هو رادها انما يحصل بالكينونة لا بالزيادة وعليه الفتوى



وما خير من ابوين من الحارم فقد ذكر الحنفية في النفقة انهم من الدخول عليها لكن لا ينهم  
من النصفين ما ذكر عن ابي بكر الاسكاف في فتاوى الفقيه ابى الليث ان الزوج ان يغلق الباب  
عليها من الزوار غير الابوين فقال محمد بن مغال الرازي لا يمنع الحرم من الزيارة في كل شهر وقال  
مشايخنا في كماله سنة وعليه الفتوى وكذلك هذا اذا ارادت ان تخرج الى زيارة المحارم نحو كحل  
والقوة هل للزوج ان يمنعها من الخروج لهذه الزيارة فهو على هذا قال وان مرضت امرأة رجل  
رضيا لا يفدر معه على جملتها عليها النفقة وهذا استحباب والقيل ان لا يكون عليه النفقة في  
القياس ان سبب اخفاق النفقة القيام عليها وقد احيى معنى القيام عليها ولا استحسانا وجبا  
أحد هاتين لا يحسن في المروءة ان ينفق عليها في حالة الصحة ويمتنع من الاتفاق في حالة المرض  
والثاني معنى القيام عليها بتحقيق فانه ينظر في جملة ما لمسها ويتناسر بها وهي بحفظ ابنة  
هذا اذا مرضت في بيت الزوج اما اذا مرضت اليه وهي مريضة لم يذكر هذا في الكتب وينبغي  
ان يستحق النفقة لما ذكره من الزوجين وعن ابي يوسف رحمه الله قال لا يستحق وافرق بينهما اذا  
رقت اليه وهي صحيحة ثم مرضت وبينا اذا رقت وهي مريضة قال ابو يوسف رحمه الله ما  
اخذ في هذا يعني اذا رقت صحيحة ثم مرضت بالاستحسان وفي الاول بالقياس قال وكذلك  
الرعا لها على زوجها النفقة لان معنى القيام بتحقيق على الرعا وان كان الرجل مجبرا  
لا يقدر على النفقة على امراته ليعرف بينه وبينها وهي امراته على حالها وهذا مذهبنا وعندنا  
يفرق وهي مسئلة معروفة قال فان سال القاضي ان يفرض له عليها نفقة فقالت استدين عليه  
الي ان يجد ما تعطيني فذلك لما يفرض لها القاضي عليه نفقة في كل شهر وياورها ان تستدين  
عليه فاذا ايسر احد ما عليه اما الفرض لان الواجب على الزوج لها الامساك بالمعروف وهو  
والكسوة فتخرج كان الامساك بالمعروف في الالتزام في الذمة واما الرجوع فلان النفقة  
صارت دما عليه بقضاء القاضي قال وكذلك ان لم يأمرها القاضي ان تستدين عليه فالت

فاستدانت هي فقد فرض لها القاضي عليه نفقة فانها ياخذ به تلك النفقة منذ يوم فرض لها  
القاضي وكذلك لو لم يستدين عليه لكنها انفقت من عندها كان لها ان ياخذ بتلك النفقة  
وكذلك لو غاب عنها او حبس بعد ما فرض القاضي لها النفقة كان لها ان ياخذ بنفقة ما  
لان النفقة صارت دينا بقضاء القاضي فان الحاكم في المختار محتمل ان يكون الامر بالاستدانة  
عليه ان الزوج ان مات بعد ما استدانت عليه بالمر القاضى وانفقت لم يبطل الرجوع بذلك  
الدين في ما لم يبطل النفقة المقضى بها من غير امر بالاستدانة اذا مات بعد وجوبا  
قال وكذلك لو كان الزوج هو الذي صالحها من النفقة على شيء معلوم وفرض ذلك ثم غاب  
عنها فانفقت بدين او غيره فانها ترجع عليه بنفقة ما مضى مادام حيا لان له ولاية على نفسها  
فصار انفاقها بمنزلة قضاء القاضي وان مات الزوج ثم فرض لها القاضي النفقة عليه  
لا شهر ولم يكن اعطاها شيئا من النفقة وقد كانت استدانت فانفقت او لم يستدين  
فانفقت لم يرجع في مال الزوج ولم يرجع ورثتها على الزوج لان النفقة المقضى بها بطل  
بوت احد هاتين ولو صاححت امرأة زوجها على نفقة لا تكفيها لم رافعه بعد ذلك الى القاضي  
فان القاضي يريد لها في النفقة حتى يبلغ بها ما يكفيها وبطل ذلك لان صلح المرأة يعتبر في  
ولو فرض القاضي على الزوج نفقة لا تكفيها كان لها ان يطالب الزوج بمقدار كفايتها فذلك  
اذا صاححت الزوج على نفقة لا تكفيها فان قبل القاضي ليس له ولاية استقام حقها  
فلا يصح اما لها ولاية فيبني ان يصح قبل له نعم لها ولاية لكنها استعطت قبل وجودها  
فان سببها انما هو القيام عليها وانه يوجد شيئا مشيا قال وكذلك لو فرض لها على القاضي  
نفقة وهو محسر ثم ايسر بعد ذلك زادها القاضي على تلك الفرضية حتى يبلغ بها  
ما يفرض على مثله في حال اليسار الذي صار اليه لان التقدير من القاضي باعتبار حاله  
وهو العشرة وقد زالت تلك الحالة فيقول ذلك التقدير وان ابنت المرأة ان تحول

مع زوجها الى منزله أو اراد الزوج ان يخرجها الى بلد من البلد ان فاستغنت من ذلك فلا نفقة لها  
ان كان قد اعطاها مهرها لانها مبطله في هذا النوع هذا اذا لم يدخل بها الزوج فان دخل بها لا تكون  
الجواب في قول أبي حنيفة رحمه الله وفي قولها زوجها لا نفقة لها في الزوجين جميعا ويحل  
على هذه المسئلة ايضا قول أبي الفاسم الصفار والمسئلة مرت من قبل نال وكل امرأة نفقة  
لها على زوجها بالنفقة فان كان معسرا لا يقدر على اعطائها ذلك وهو حاضر او حليته  
بنفقة او بغيرها فانه يومر ان تدبر عليه ويلزم الزوج ذلك لما قلنا من قبل وان كان  
له مال حاضر ادى اليه القاضي من ذلك نفقتها يريده اذا كان للمال درهم او دينار  
لانها طفرت بحبس حقيها ومن طفر بحبس حقيها كان له ان يأخذ حقه بغير امر القاضي  
فكان للقاضي ان يعين على ذلك كما في سائر الدعاوي وان كان ماله عروضا او عقارا  
لم يبيع القاضي عليه في النفقة ولا في الدين في قول أبي حنيفة رحمه الله وقال رحمه الله يبيع الثمن  
عروضه وعقاره في الدين في النفقة ذكر قولها في العروص هنا وفي العقار وجميع الاموال في باب  
الحبس وقد مرت في باب الحبس ثلث وليس للحبس عندنا وقت وهذا لا بد ان يردى المال  
معد ما لا نه اذا لم يكن معد ما كان ظاهرا في الامتناع من الابفاء فيجب اداؤه في الحبس حتى يوفى  
اما اذا كان معد ما فقد استحق المهر الى الميسرة بالنصر فلا يجوز حبسه وان اذ كان الرجل النسوة  
بعضهن حرر مسلما وبعضهن اما او ذمات فمن في النفقة سواء على التقدير الذي فسرنا لان الله  
نخب كفاية المرأة بسبب قيام الزوج عليها وكفاية الذمينة وكفاية المسكينة وكفاية الامة وكفاية الحر  
على السواء فصارت النفقة نظير المهر وهما في المهر سواء فكذا في النفقة لان الحررة تتحقق  
نفقة خادمها والامة لان الحررة تستخدم الامة والامة خادمة في نفسها فلا تحقق نفقة الخادم  
وان اختلفت المرأة والزوج فقال الزوج انا فقير وقالت المرأة هو موسر فالقول قول الزوج  
ويفرض عليه النفقة على حالة الاعسار لانه متمسك بالاصل فان العسرة اصل واليسار عارض

عارض ولم يفر على هذا دليل فكان القول قول من تمسك بالاصل وقد تريت المسئلة على الاستقامة  
في باب الحبس وان اقامت المرأة البينة انه موسر واقام الزوج البينة انه معسر فالبينة  
بينه المرأة انما تثبت امر عارض وانما ثابت اصله وبينه الزوج تثبت امر اصلها وانما ثابت  
ظاهره كانت بينتهما اكثر اثباتا ثابت ولو كفل لها رجل نفقةا فقال قد ضمنته عنه نفقتك كل شهر  
لم يكن على الكفيل الا نصفه شهر واحد لان كلمة كل متى اضيفت الي لا يعرف منها ان يعرف الى  
وهو شهر واحد وان قال قد ضمنته عنه نفقتك سنة فهو كامن وعليه نفقة سنة وان  
وان قال لك ابداعه نفقتك لزمه ذلك ويجب عليه نفقتها مادام الكفاح بينهما لان المراد من كل  
ماداما على الكفاح وقد مر هذا في باب الرجل يمسك عن امراته فطلب النفقة فان قال  
الكسوة فان القاضي يفرض للمرأة على زوجها ان كان فقيرا قيسا ونفقة وملحقة على قوله  
ما يحمله مثله وان كان موسرا فرض لها اجود من ذلك ما يحمله مثله ايضا لان الكسوة مثل النفقة  
ثم في المعسر يعتبر حال الرجل فكذا في الكسوة وهذا اشارة الى انه يعتبر حاله في الكسوة  
وقد مر هذا من قبل وهذا الخاف الصنف واما في الشئ فانه يفرض لما مع ذلك منه وراى  
على قدر بسارده وعساره فلم يذكر صاحب الكفاية في جملة كسوة الصنف الترابيل وذكر في جملة  
كسوة الشئ ومحمد رحمه الله كما لم يذكر في المبسوط اصلا وقد مر هذا الوجه في بيان قبل ذلك  
فان طلبت لها ما في الشئ او قطيفة ان لم يكن يحمل لها فان طلبت فراشا تمام عليه الزم القاضي  
من ذلك ما يلزمه مثله لان اليوم على الارض وياؤد بها ويغرضها وهو منى عن الحاق الذي في  
ان فان اعطاها كسوة فملك او سرت منها او خرقها قبل الوقت فليس عليه ان يكسوها حتى  
بعض الوقت الذي يبقى اليه الكسوة وان اصل هذه المسئلة ان القاضي متى يدين له الخطأ  
في قضاء يريده ومتى لم يدين بحصيه فيقول اذا هلك او سرت الكسوة لم يبين خطأه  
فيمصبه ولا ينفقه بكسوة اخوي وان لم يتحقق خرق استعمالها بل خرق استعمال المعتادين الخطأ

لانه وقت وقت لا يبقى كسوة الى ذلك الوقت فيرده ويقض لها كسوة اخرى وكذلك الجواب  
على هذه التعليل في النفقة اذا ضاعت او سرت او اكلت او سرت او لم تسرق فرق بين نفقة  
الزوجات وبين نفقة المحارم اذا فرض للمحارم النفقة فضاقت من ايديهم فانه يفرض مرة اخرى  
والفرق ان نفقة المحارم انما تجب بسبب الحاجة والحاجة بعد ضياع النفقة قائمة باقية اما نفقة  
المرأة لا تجب بسبب الحاجة ولهذا تجب وان كانت موسرة في زمان لا يفرض وان بقيت الحاجة  
و اذا مضى الوقت والكسوة قائمة فهذا على وجهين اما ان تستعمل تلك الكسوة او استعملت فانما  
حتى يضي الوقت يفرض لها كسوة اخرى وان استعملت فهذا على وجهين اما ان استعملت معها كسوة  
اخرى استعملت في الوجه الاول يفرض لها كسوة اخرى وفي الوجه الثاني لا يفرض لانه ظهر خطأ القاضي  
لانه وقت وقت لا يبقى كسوة ورا ذلك الوقت فيرده ولا يقض له كسوة اخرى  
وان فرض خالعة وكسوة واعطى الزوج ذلك سنة او اكثر او اقل فانت المرأة في بعض  
وذلك قائم او مستهلك بملكته فما كان لماضي كان ميراثا لو رثتها ان كان قائما ولا يصير ديناً ان كان  
مستهلكا وما بقي في الوقت فذلك في قول ابى يوسف رحمه الله وقيل محمد رحمه الله يرد على الزوج  
ان كان قائما ويصير ديناً في مال ان كان مستهلكا **مسألة** رحمه الله يقول سبب استحقاق الكسوة  
والنفقة القيام عليها وانه يتجدد ساعة فساعة فاذا امكن بطلت السبب فيمتنع الزوج فوجب  
ان يدفع ما يقضى من الوقت كالساجر اذا اعمل الاجرة ثم مات ادها ابو يوسف رحمه الله  
يقول الكسوة والنفقة صلة والصلاة لا تصير ديناً الا ترى انها لو لم ياخذ من الزوج حتى يضي  
الوقت لا يصير ديناً على الزوج نكاح لا يصير ديناً عليها وبهذا فارق الاجرة فانها عوض ولا تقضى  
بالنفقة في مال احد من يجب عليه النفقة اذا كان رب المال غائب ما خلا الوالد والاب والجد  
فانا اقضى بالنفقة هو لا في مال الغائب ولا اقضى لمن سواه لان له ان ياخذ والنفقة تنظر  
وايجب من نفقة من غير قضاء فكان القضاء لهما انه لم على حقوقهم لقضاء على الحقيقة فاما من

عدهم لا يستحقون النفقة الا بالقضاء فكان هذا قضاء على الغائب وليس كذلك ولاية القضاء  
على الغائب قال ولو اعطيت زكوة ماله جميع ذوي الرحم المحرم الذي يجب على النفقة عليهم اجزاء  
وذلك ما خلا الوالد بن فان قيل وجب ان لا يجزئه لان له في اعطاء الزكوة اليهم نوع منفعة لانه  
اذا اعطاهم الزكوة يستغنون فلا يستحقون النفقة عليه ولا يجب من على نفقتهم قبل ان يكسوه  
منفعة حصلت تابعة لا مقصودة فلا يمنع اعطاء الزكوة كن دفع زكوة ماله الى غيره يجوز وان  
حصل له نوع منفعة فانه يصير موسرا فيخرج من قضاء دين ومع ذلك جاز له وقال ابو حنيفة رحمه الله  
ان اعطت زوجها من زكواتها لم يجزها ذلك وقال لا يخفى وحق المسئلة المبسوط ثم فرأين هذه المسئلة  
وبين ذوي الرحم المحرم فان في ذي الرحم المحرم ما عدا الوالد بن والولد اذا اعطاهم الزكوة سقطت  
عنه نفقتهم ما بقي شيء من الزكوة في يدهم والفرق ان سبب الاحتفاق في ذي الرحم المحرم الحاجة  
وباخذ الزكوة استغنى فلا يستحق واما سبب احتفاق المرأة القيام عليها وهذا السبب  
موجود وان استغنت قال واذا باع الوالد ماله ولده الكبير وهو غائب الحاجة  
فهذا على وجهين اما ان يكون المثل عقارا او منقولا كالعبد وغير ذلك فان كان عقارا لا يجوز  
بيعه بالايجار وان كان منقولا قال ابو حنيفة رحمه الله يجوز وقالا لا يجوز واجمعوا ان بيع  
المنقول الحاجة النفقة حال حرة الابن لا يجوز واجمعوا ان بيع غير الابن لا يارب غي لا تم  
وغير ذلك العقار والمنقول حال حرة الابن وغيبته الحاجة النفقة لا يجوز وقد ذكرنا  
هذه المسئلة على الاستقصاء في كتاب المفقود قال ولو كان الوالد يبيع في ايديها مالها  
فانفق منه وهما محتاجان لم اضمنها ذلك يريد به اذا كان في ايديها مرام ودنانير لا نفقة  
بجس حرة فكان لهما ان ياخذوا ولا يضمنان وان كان للاب في ايديها جني فاعطاهما  
من ذلك فهذا على وجهين اما ان اعطاهما من غير قضاء القاضي او قضاء القاضي في الوجه  
صحت لان نفقةها لا تكون اطلاقا في وجب والمودع لو قضى دين المودع بغير امره

الاب يان



فهذا الولي كمن اذا ضمن لا يرجع على القابض لانه ملك بالضم فثبت ان دفع ملك نفسه فقامت بغيره  
فلا يرجع عليه وفي الوجه الثاني لا يضمن لانه بامر القاضي وجب عليه الدفع فاذا دفع لا يضمن  
قولا - واهل الاسلام واهل الذمة والعبد اذا تزوج باذن مولاه في النكاح سواء لانهم  
سواء في سبب الاختلاف وهو تقيم عليها - والامة اذا تزوجها مولاه حراً او عبداً  
باذن مولاه ودفعها الى زوجها وبثها بيتاً في النكاح مثل الحرة لانها مثل الحرة في سبب الاختلاف  
- واذ تزوج العبد حرة باذن مولاه فانه يحبر على النكاح عليها والنكاح دين في نفسه  
اذا فرض القاذل وكذلك اذا تزوج امه فتواها المولى بيتاً واذا اجتمع النكاح عليه يباع  
في دين النكاح ويبيع في دين المهر لان هذا دين وجب في ذمة العبد وظهر وجوبه في حق المولى  
لان السبب كان باذن المولى فيبيع فيه كسائر الذوات الا ان النكاح والمهر يفترقان في شيء  
وهو انه اذا بيع في المهر مرة وبقي شيء من المهر بان لم ينف الثمن بكل المهر لا يباع مرة اخري بل  
يتأخر الى ما بعد العتق واذا بيع في دين النكاح ساع مرة اخري والآفوق ان العبد انما يباع  
في جميع المهر فان جميعه واجب فاذا بيع في جميع المهر مرة لا ساع مرة اخري وان بقي شيء من ذلك  
المهر فاما النكاح فاما تجب شيئاً فاما يبيع فاما يبيع فيما اجتمع من النفقات وصارت وجبة  
فاما فيما لم يجتمع ولم يبر واجبا لا يتصور البيع فيه فاذا وجبت نفقة اخري فهذا دين حادث  
لم يبيع العبد فيه مرة فجاز بيعه - امرته اولاداً فهذا على وجهين اما ان يكون  
المرأة حرة او امة ففي الوجه الاول نفقة الاولاد لا تكون على العبد لان الاولاد احرام  
نساء لهم والحرة لا يتوجب النكاح على العبد لان الاولاد تتبع للام في الملك فكون نفقة  
الاولاد على الملك - واذ تزوج الرجل صبية وزوجها ابوها او ولي غير الاب فطالب  
بنفقة فهذا على وجهين اما ان يكون مثلها بوطاً وبصلح الجماع او لا يطبق الجماع على  
الاول ففرض لها النكاح نفقة على الزوج وفي الوجه الثاني لا حتى تصير الى الحالة التي تطبق  
الجماع

الجماع واجمعوا ان الزوج اذا كان صغيراً لا يطبق الجماع وزوجه ابوه امرأة كبيرة فطلبت النفقة  
فان القاضي يفرض لها في كل العتق نفقة لان في المسئلة الاولى المنع جاء من قبلها وفي المسئلة  
جاء قبله ففعل كان لا يمنع والمسئلة مرت من قبل وكذلك لو كانا صغيرين لا يطبقان الجماع  
لانهما لم ينفقا لان المنع جاء قبلهما ولو جعل المنع قبله كلاً منع لا يتحقق سبب الاحتفاظ  
لان المنع قبلهما قائم وكذلك المحرم لو تزوج صبية صغيرة لا تصح له الجماع فطالب ابوها بنفقة  
لم يفرض القاضي لها نفقة حتى تصير الى حالة الجماع وان كان الزوج يكون منه الجماع لانها  
اذا بلغت هذا المبلغ كان المنع قبله ففعل المنع كلاً منع الا ترى ان الصبي الصغير لا يبيع  
او فوقه ممن لا يكون فيه الجماع وزوجه ابوه امرأة كبيرة او صبية يتجارع مثلها فطلبت  
فرض لها القاضي النفقة على زوجها لان المنع جاء من قبله كذا هذا الباب  
لشاربي والشمس ونفقة المطاوعة ذكر عن ابراهيم القاضي انه قال نفقة المطلقة  
نصف صاع كل يوم في الحديث دليل على صحاح نفقة المطلقة في حالة العدة والتقدير  
بنصف صاع ليس بتقدير لازم انما اللازم مقدار كف ابنها لكن ربما كان مقدار الكفاية  
في زمن ابراهيم بنصف صاع ذكر عن ابراهيم انه قال ثلث المطلقة نصف صاع كل يوم  
ياد أمها انما قيد بالادام لا تنهار بما لا تقدر على كل الخبز العصار فتجوع فتضرر والفقير  
منع شرعاً ذكر عن الضحاك انه قال اذا خرجت المطلقة في العدة فلا تسكن لها ولا نفقة  
وتبعض اخذ بعض العلماء وهذا عند تمام ادمت على النشوز فاذا عادت الى البيت  
كان لها النفقة والسكنى كما في حال قيام النكاح ذكر عن سعد بن المسيب امرأة  
طلقت وهي في بيت يكره فعل من كره البيت قال علي بن زوهر لان الاستسكان واجب على الزوج  
والمرأة تابعة للزوج في السكنى قيل لعبد المسيب ليس عنده قل عليها قل لعيني ما  
قال فعلى الاميين معني قوله ليس عنده الزوج معني لا يملك شيئاً معني قوله عليها

يؤمر ان يستدين ويؤدى الكرا فيرجع به على الزوج اذا تيسر كما في حال قيام النكاح <sup>فوله</sup>  
ليس عند المرأة معسرة وتعنى قوله فعلى الامين على بيت المال لانها لما كانا محسرين  
كان كفايتهما في بيت المال ذكر عن ابراهيم في الرجل يطلق امراته وهو غائب ولا يعطيهما نفقة  
استغدى على مال فلن تغدى عليه فينفق عليها فان لم يطلب اليوم حتى تنقضي عدتها لم يذكر  
في الكتاب فيه كلام يذكر في هذا الموضع <sup>ذكر</sup> وان اطلق امراته فلا قايما لها ولا  
واحدة فلها السكنى والنفقة على زوجها مادامت في العدة وهذا مذهبنا وقال الشافعي  
للنفقة لها والمساواة معروفة ثم ينظر ان كانت المرأة من ذوات الحيض عدتها تنقضي ثلث  
حيض والقول قولها في العدة انها لم تنقض مع يمينها لانها ايسنة في الاخبار والقول  
قول الامين فاذا اتم الامين يتخلف وان ادعت حبلا انفق عليها ما بينها وبين سنتين  
منذ يوم طلقها لان عدتها الحامل تنقضي بوضع الحمل والولد يبقى في البطن الى سنتين فان مضت سنتا  
ولم يلد وقال كنت اظن اني حامل ولم احض الى هذه العاهة واظن هذا الذي في مخرج وانا انكر  
النفقة حتى تنقضي عدتي وقال الزوج قد ادعت الحمل والكثرة الحمل ستان فان كان  
لا يلفت الى قوله ويلزمها النفقة ما لم تنقض العدة لان هذا امر قد يشبهه فيعذر فكان لها  
النفقة حتى تنقضي عدتها وعدتها تنقض بضي ثلث حيض او بدخولها في حد الاباس  
ومضى ثلثة اشهر بعد ذلك فان حاضت في هذه الشهور استقبلت العدة بالحيض كانه ثلث  
انها لم يكن آيته والنفقة واجبة لها عليه لانها محتسبة بعدتها منه وان طلق الرجل  
امرته وهي صغيرة لم تحض وقد دخل بها وشاها تجماع عدتها ثلثة اشهر ينفق عليها كذلك  
لقوله تعالى واللاتي لم تحضن قال القاضي الامام ابو بكر محمد بن الفضل البخاري يقول عدتها  
اما اذا كانت مراقة قال كان الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل البخاري يقول عدتها  
لا تنقض ثلثة اشهر بل موقوف حليا الى انها حملت بذلك الوطى ام لا فينبغي ان يذكر  
النفقة

٢٤٩  
النفقة ما لم يظهر فراغ رحمها قل فان حاضت في الشهور استقبلت العدة بالحيض لما قلنا  
وانفق عليها حتى تنقضي الحيض قل والمختلعة والبالغة لها النفقة والسكنى وهذا عندنا  
وعند الشافعي رحمه الله ليس لها النفقة <sup>فوله</sup> فان اختلعت منه على ان ابراء فالبراءة  
من النفقة جائزة واما السكنى فهي واجبة لان النفقة حق للمرأة فاذا رضيت بالطلاق بشرط  
ان لا يجب صريح هذا الشرط حتى لو اختلعت بشرط ابراء عن مونة السكنى بان ابراءه من  
مونة السكنى بان قلت اكثر من بيتا اعتد فيه ويكون الاجرة على جاز لان مونة السكنى  
حقها وبهذا كان يفتي الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل البخاري قال والملازمة  
لها السكنى والنفقة لان الفرقة باللعان فرقة بطلاق فكانت هذه الفرقة والفرقة باللعان  
الثلث والطلاق البائن سواء قل والامة اذا اعتقت وهي عند زوج قد توءما  
بيتا فاختلفت الفرقة فلها السكنى والنفقة والاصل في هذه المسئلة ما قل صاحب  
الكتاب وذلك اهتلا في احدهما ان العروة متى وقعت بين الزوجين ينظر ان كانت  
حصة الزوج فلها النفقة سواء كانت معصية او غير معصية وان كانت حصة المرأة  
نظر ان لم يكن معصية فلها النفقة وان كانت معصية فلا نفقة لها لان النفقة صلة  
وبعضيان الزوج لا يحرم عن الصلة اما اذا عصت هي حتى وقعت الفرقة جاز ان تحرم  
الصلة نظير هذا الواو ان اذا قبل مورثه ان كان يحق له يحرم على الميراث وان كان  
بغير حق يحرم والثاني ان المعتدة اذا وجبت لها النفقة فلها النفقة مادامت  
في العدة وما حرمت به النفقة وهي من وجهه محرم به اذا كانت في العدة اما بين  
الاصل الاول الامة اذا اعتقت فاختلفت فلها النفقة لان هذه فرقة جائت  
قبلها لا بسبب هو معصية والمنكوحه اذا ارادت حتى وقعت الفرقة لا نفقة لها  
لان الفرقة جائت من قبلها بسبب هو معصية وبيان الاصل الثاني اذا طلق الرجل امراته



حتى وجبت لها النفقة ثم ارتدت في عدتها عن الاسلام فحبست حتى تنوب لان نفقة لها كما لو ارتدت  
وهي منكوبة فحبست قال فان رجعت الى الاسلام كان لها المهر والسكنى لانها <sup>النفقة</sup> مستغفلة  
والسكنى كان ثابتا لها لكن السفوف كان لعارض وهو الحبس بالردة حتى تنوب فاذا اسلمت  
نزل العارض فيعود وجوب المهر كما لو نشرت ثم عادت الى البيت للعدة و فرق بين هذا وبينما  
لو ارتدت وهي منكوبة حتى وقعت الفرقة وسقطت المهر ثم اسلمت بعد ذلك فانه لا يعود <sup>النفقة</sup>  
والفرق وهو ان الفرقة ههنا لعني مضاف اليها وهي معصية فسقطت المهر اصله فلا <sup>تعود</sup>  
بعد ذلك اما اذا ارتدت وهي معتدة بنسب الزوج قد تقرر لكن امتنع الزوج في بعض <sup>العدة</sup>  
لعارض وقد زال فسرطي الحكم كما في النشوز قال وان كان حين طلقها زوجها ثلثا فله  
لشهوه ثم محرم المهر فرق بين هذا وبينما اذا ارتدت المعتدة والفرق ان المرأة المعتدة  
تحبس في العدة حتى تنوب وهذا الحبس كان بحق واجب عليها وهو الاسلام والحبس اذا <sup>كان</sup>  
حق واجب عليها كان سقطا لنفقه واما بالتقيل فلا حبس فرق بين هذا وبين <sup>المنكوبة</sup>  
اذا قبلت ابنه بشهوة حيث سقط النفقة والفرق ان الفرقة وقعت بمعنى مضاف <sup>اليها</sup>  
وهي معصية فجاز ان سقط المهر فاما بعد العدة لم يقع بهذا المفسل فرقة هذا معنى  
قال صاحب الكتاب لانها لم تريد بسوؤه ولانها لم تحبس لهذه العلة والآية الاولى  
اشارة الى الفرق بينها وهي معتدة وبينها وهي منكوبة والعبارة الثانية اشارة الى الفرق  
بينها وهي معتدة ومن العدة اذا ارتدت الباب الثاني  
والتسعون نفقة الصبيان ذكر عن ابن عباس رضي الله عنه في تأويل  
لها لا ينفار والدة بولدها ولا مولود له بولده وعلى الوارث مثل ذلك قال  
في قوله لها لا ينفار والدة بولدها بانتزاع الولد من حجرها ولا مولود له بولدها بالها  
الولد على الوالد ولا ينفار هي ايضا بالها الولد على الولد وعلى الوارث مثل ذلك

ذلك يعني التخرية عن المضارة وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه المراد من قوله مثل ذلك النفقة  
يعني يجب النفقة مثل ذلك وعندنا يحمل عليها جميعا على نفق المضارة والنفقة جميعا مثل المهر  
على فوائدها ان الام احق بالولد من الوالد ومنها ان نفقة الرضاع على الوالد يعني آخر الرضاع  
وبه فسر البعض المراد من قوله وعلى المولود له رزق وكسوتهن بعد الرضاع يعني آخر الرضاع  
وهذا اذا وقعت الفرقة بينهما في ادمت في العدة ورضع الولد يكون نفقتها وكسوتهما على <sup>الوالد</sup>  
ورابعه عدة ويكون ذلك آخر الرضاع وهذا عندنا غير صحيح لما تبين في كتاب النفقة ومنها  
ان الرضاع واجب على الوالدة ديانة وان لم يكن واجبا من حيث الحكم الابوي انه جعل العا والوالد  
بالوالد من جهة المضارة ذكر عن معقل قال حسب رضاع الصبي من نصيبه اراد بالرضاع  
آخر الرضاع واراد من نصيبه نصيبه من المثل الذي ورثه مع غيره فكان غيره له مال  
لان آخر الرضاع من النفقة ونفقة الصبي يكون في ماله اذا كان له مال وكذلك هذا وقال  
شرح في حديث الرضاع من جميع المال يعني من جميع المال الموروث من نصيبه ونصيب <sup>غيره</sup>  
وقال شرح في حديث رضاع الصبي من جميع المال حتى يعظم فاد اعظم فن نصيبه وكلاهما قول  
لا يوجد به ذكر عن ابراهيم قال اذا مات الرجل وترك امسا وضعها انفق عليه نصيبه فان كان <sup>نصيبه</sup>  
نصيبه لا يكمل به الرضاع انفق من جميع المال يعني اذا بقي ماله ولم يستغن عن الرضاع <sup>بغير</sup>  
ذلك على ورثته على قدر موارثهم فكان في الحديث دليل على وجوب نفقة الحارم وبه  
ذكر عن الحسن قال تجبر المرأة على رضاع ولدها ان كانت غنم وجها ولا ماخذ به لان  
الرضاع من جهة النفقة ونفقة الاولاد تكون على الوالد وان كان الولد لا يات من لبن  
غيرها ستنسب الجواب عنه ذكر عن الحسن بن صالح انه سئل عن المرأة ما ان ترضع  
ولدها من الرجل قال للزوج ان يحب امرأته على رضاع ولدها منها ما لم يرضع <sup>من</sup>  
نفقتها وكسوتها ولا ماخذ بهذا ذكر عن النضر قال يجب الام على الرضاع مالم يات



لقبي من بين خبرها ان من بين وطلاب من ذكر شمس لانه خواتم في شرح هذا الكتاب  
 وقنه في ظاهر رواية عند الصحاح بخبر وان ما اخذ من بين خبرها وروى عن ابي حنيفة  
 وابي يوسف في النوادر انها تجبر وذكر شمس لانه الخس في شرح هذا الكتاب وقال  
 جبر مطلقا وجه ما ذكره انما هي في جبر و الولد لا يأخذ من بين خبرها ادى الي ان لا  
 "ولد وهي منهجة ممنوعة عن المراف الولد وجه ما ذكره شمس لانه خواتم في انه يردى  
 بالدم وغيره من المنهات فلا يؤدى هذا الي المراف الولد وقال الفقهاء اذا لم يكن للولد  
 وولاب مال اجبرت الام على الارضاع وهو الصحيح لانه اذا كانت يسار في اللبن فصار هذا قبال  
 ما ذكرنا ان الاب اذا غاب وليس له مال وترك امراة وصغيرا ولها مال فانها تجبر على الرضاع  
 على الصغير ثم يرجع هي عليه فكذا ههنا فان طلبت من القاضي ان يفرض لها نفقة الرضاع  
 حتى اذا اشر رجعت عليه فعلى ذلك لانها نصف كافي النفقة قال ولو ان رجلا له  
 اولاد صغار بعضهم رضيع وبعضهم فطم واهم تزوجت وليس لهم مال فقامت اهلهم في  
 فان القاضي يفرض لهم عليه ما داموا صغارا فان نفقة الاولاد الصغار تكون على الاب بالاع  
 قال فان شئت الام بنفقة ونفقة في النفقة عليهم فينبغي للقاضي ان يسمح كل ما واد  
 بعضهم الى الام اذا كان ينفق عليهم ربما يتوажوا عسى فيدفع الى اهل لانها ارفق  
 بالاولاد فلا يضيق عليهم قال فاما الرضيع فان ابنت الام ان ترضعه وقالت امي بامراة  
 ررضعه عندي فلها ذلك لان الارضاع من النفقة والنفقة على الاب لا على الام قال  
 تجبر الام على الارضاع ويؤمر الاب بان يكثرى امراة اذا كان يحدا امراة مرضعة ترضعه  
 عنداته ولا يسرع الولد من الام لان حق الحضانه والرسه لها بالاجماع قال فان قالت  
 انا ارضعه بما اخذ هذه الطر فليس لها ذلك لانها ان ررضعه ارادته انها ما دامت  
 زوجته كان اقامة هذا العمل مستحق عليها بانه ان لم يكن مستحقا عليها ما حيث  
 الحكم قال

قال فان كان قد طلقها باينا او ثلثا فطلبت اجر الرضاع لم يرضع الصبي فاستاجرها  
 الزوج لعل يرضع فيه روايتان ذكرهما رحمه الله في كتاب الاحكام انه لا يرضع وهكذا ذكر  
 صاحب الكتاب ههنا وفي كتاب النفقة في باب نفقة الصبي والصبيبة قال لان نفقة العدة  
 مستحقة لها على الزوج ما دامت في العدة ولا يجمع نفقتان نفقة الرضاع مع نفقة العدة  
 وذكر في الاصل انها تنفق نفقة الرضاع ونفقة العدة وهكذا على رواية الحسن بن زياد  
 ومما عدا هذا خلافا في الروايتين في فصل النكاح ان اذا طلقها طلاقا باينا فاعتزلت بالها  
 الى بيت اهلها ثم ان الزوج مقرط لم يملك بيت اهلها هل يقطع فيه روايتان وفي فصل  
 الشهادة والزكوة يدل على صحة هذه الرواية انه لا يجوز فانه لو دفع زكوة ماله اليها  
 فقيرة وهي في عدة منه او شهد لها وهي في عدة منه لم يجز قال فاذا انقضت عدتها  
 فطلبت اجر الرضاع في حق بدفع ذلك اليها وينظر القاضي بكم يأخذ امراة غيرها فاني ارى ان  
 ذلك اليها لقوله لهما فان ارضعن لكم فأنوهن اجور من وان ادلت اكثر من ذلك كان لا بأس  
 غير طلقها لهما وان تقاسمتم فستر ضع له اخري قالوا في التفسير المتعارف هو ان غري الكاس  
 في الاجرة بينهما قال واما الولدين فقد خرجوا من هذا واما الاولاد الذين يخرجون من  
 الرضاع فانه يفرض لهم النفقة بقدر حاجتهم وعلى قدر طاقتهم ليعلم لقوله كما على الموسع  
 قدره وعلى المقتر قدره قال فان كان للصبيان مال فينفقهم في مالهم ولا يخرج  
 على ان ينفق عليهم لان الولد موسر ونفقة الموسر لا يجب على الاب قال وان كان الوالد مسرا  
 لا يقدر على النفقة عليهم فهذا على وجوب ان يقدر على الكسب لا يقدر على الكسب فان  
 فالقاضي يفرض عليه نفقتهم فكسب وينفق عليهم لان نفقة الاولاد لا تقطع عن الوالد بالاعتدال  
 فان لم يقدر فان القاضي يفرض ويأمر المرأة ان يستدين على الزوج فاذا اسرعت بطلبته بذلك  
 وكذلك لو قالت المرأة في هذا الوجه افرص لولدي عليه حتى استدين لم وانفق عليهم الى ان يجد  
 ما يعطيني

فارجع به فلها ذلك واذا فعل القاضى ذلك واستدانت وانفقت عليهم فلها ان يرجع بذلك  
عليه اذا السر وكذلك لو كان الاب واجدا للنفقة لكنه مرد عليهم وامتنع من النفقة عليهم  
فرض القاضى عليه نفقة وامتنع من الاولاد امرها القاضى ان يستدين عليه وينفق عليهم ليرجع  
بذلك على الاب ففعلت فانها يرجع بذلك على الاب وكذلك ان فرض القاضى النفقة على ابهم  
وتركهم بلا نفقة فاستدانت الام وانفقت عليهم بامر القاضى فانها يرجع بذلك على الاب  
لان الاتفاق عليهم بامر القاضى كالاتفاق بامر الاب قال فان لم يكن استدانت عليه بعد الفرض  
ولكنه كانوا ياكلون من مسئلة الناس لم يرجع على الاب بشئ لانهم اذا سالوا واعطوا صار ذلك  
ملكهم فاذا صار مقدار الكفاية ملكهم سقطت النفقة عن الاب وان اعطوا مقدار نصف  
الكفاية سقطت نصف النفقة عن الاب وتصح الاستدانة بعد ذلك في النصف وليس هذا  
في حق الاولاد خاصة بل جميعهم المحارم اذا اكلوا من مسئلة الناس لا يكون لهم حق الرجوع  
على الذي فرضت نفقتهم عليه لانهم لما اعطوا استغنوا عن المسئلة بخلاف نفقة الزوجة  
ونفقة الاولاد الصغار الذكور والامهات على الآية لا يشاركه في ذلك احد ينفق عليهم الى ان يدركوا  
لقوله تعالى وعلى المولود له رزقهن والمولود له الاب ١ - واما الاولاد الذكور اذا بلغوا  
حد الكسب ولم ينفقوا في انفسهم فان اراد الاقامة يسلمهم في عمل لتكسبوا وينفق ذلك  
عليهم فذلك له وكذا لو اراد الاب ان يواجره في عمل او في حرفة فذلك الاب فيه منفعة فانه  
يتعلم الكسب هذا اذا كان الولد من الذكور اما اذا كان من الايات ليس له ذلك لان  
المتاجر يكلونهم وذلك منتهى في الشرع فاذا فعل ذلك في الولد الذكور ياكلونهم  
وينفق عليهم من كسبهم لان ذلك ملكهم ونفقة الولد في ماله اذا كان له مال وما فصل  
على بعضه فان الاب يحفظ ذلك عليهم الى بلوغهم كسبا باموالهم وان كان الاب منذرا  
لابوين على ذلك فالقاضي يخرج من يده ويحصله في يدا مين يحفظ لهم فاذا بلغوا سلم اليهم

اليهم وهذا لا يخص بهذا المال بل كل مال القبي ١ - ولو كانت للصبي ام مطلقة وقد تزوج  
من العدة فاحتاجت الى ان ينفق عليها من كسب ولدها الام فعل ذلك بها لان الاب لو احتاج  
اليه جاز له ان يأخذ مقدار حاجته فكذلك الام اذا احتاجت كان لها ان يأخذ قال اما الاولاد الذكور  
فنفقة من على الابوين جميعا على الام الثلث وعلى الاب الثلثان وكذلك الاولاد الذكور  
اذا كانت بهم رماه وقد بلغوا فنفقة من على الابوين على الام الثلث وعلى الاب الثلثان هكذا  
ذكر الخفاف ههنا وهكذا روي الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله ذكره الخفاف في كتاب النفقة  
وذكر في ظاهر الرواية ان نفقة على الاب واجمعوا ان بعض الولد الصغير ذكر كان او انثى  
كلها على الاب ففي ظاهر الرواية سوى بين الصغير والكبير الزمن والبالغة الانثى وعلى  
رواية الخفاف ورواية الحسن فرق وجه ظاهر الرواية قوله تعالى وعلى المولود له رزقهن  
وكسوتهن من غير فصل وجهد رواية الحسن والخفاف انه اجتمع في الصغير والولادة  
فالموتة في جانب الاب حتى كانت مدقة فطرح عليه واختص بتحمل النفقة ولا كذلك الزين  
البالغ والبالغة الانثى لانه ان وجد الموتة حتى وجبت النفقة لم يوجد الولاية حتى  
لا يجب عليهم صدقة فطرح فلا يختص بتحمل النفقة الباب الثالث والتسعون النفقة على الابوين  
وعلى ذى الهم الحسن بن زيد بن ثابت قال يجبر كل وارث بقدر ما يرث هكذا ذكر عن زيد بن وهب  
مسئلة اختلاف فيها الصحابة رضوان الله عليهم فقال عمر رضي الله عنه تجب النفقة على كل  
وارث بقدر ما يرث وان لم يكن محرم حتى يروى عنه قال يجب النفقة على كل  
وروي انه قال لو لم ينفق من العشيرة الا واحد لا جبر به على النفقة وقال عبد الله  
بن مسعود رضي الله عنه يجب على الوارث الذي هو ذو رحم محرم بقدر ما يرث  
وعن زيد بن ثابت رضي الله عنه روايتان في رواية كما قال عمر رضي الله عنه وفي رواية  
كما قال ابن مسعود رضي الله عنها وابن ابي ليلى اخذ بقول عمر رضي الله عنه وانما

النفقة على الابوين

أخذوا بقول ابن مسعود رضي الله عنهما وصاحب الكتاب ههنا اعتماد على قول زيد بن علي الرواسي  
التي قلنا مثل قول عمر رضي الله عنه في كتاب النفقات على قول ابن مسعود والكلام في الفصائل  
أحداهما في اشتراط الحرمة والآخر في اشتراط الارث فاما الكلام في الفصل الاول عمر رضي الله  
عنه في قوله تعالى وعلى الوارث مثل ذلك من غير فصل وابن مسعود قرأ وعلى الوارث ذكرا  
المحرم منه مثل ذلك وهو قرأنا وان لم يثبت قرأنا لفقد شرط لا يتخلف عن الخبر ولان النفقة  
تأجب بطريق الصلة فيخص بقراءة الحرمة للنكاح كما في العتق عند الملك وحرمة الرجوع  
في الهبة ونحوه هذا هو الكلام في اشتراط الحرمة واما الكلام في الفصل الثاني فبكونه وارثا  
شرط في المحارم بالانصاف لكن المراد منه عند الكبر كونه اهلا للارث وبه اخذ علماءنا  
وعند البعض كونه وارثا حصصه منهم الحسن بن صالح حتى اذا اجتمع الخل وابن العم كان النفقة  
على الخل عند علماءنا وان كان الارث لابن العم لان الحال ذو الرجم محرم وهو اهل للارث  
وابن العم ليس بذوي رجم محرم وعند الحسن لا تجب النفقة على الخل وسباني سائل آخر  
منها خلاف واما يظهر هذا عندنا عند اختلاف الدينين حتى لا تجب نفقة المحارم عند  
اختلاف الدينين لانعدام اهلية الارث فارق بين العم وبين العتق عند الملك  
وحرمة الرجوع في الهبة فانها سمان مع اختلاف الدينين والفرق ان الموجب للعتق  
عند الملك والمحرم للرجوع في الهبة الحرمة لقوله عليه الصلوة والسلام من ملك ذاك  
محرم منه فهو حر والحرمة لا يعدم باختلاف الدينين فانما الموجب للنفقة الحرمة الوا  
لقوله تعالى وعلى الوارث مثل ذلك قرأ عبد الله بن مسعود وعلى الوارث ذكرا  
محرم منه مثل ذلك والورثة تنعدم باختلاف الدينين فارق بين هذا وبين نفقة  
الولد فانه يجب ان كان مخالفا للاب في الدين لا يظهر قوله تعالى وعلى الوارث مثل  
قوله بقوله تعالى وعلى المولود له رزقهن اعتبر بالولد والولد متحقق عند اختلاف  
الدينين

الدينين ذكر عن الحسن بن صالح انه قال اذا كان للصبي ورثة بعضهم موسر وبعضهم  
معسر فخير اجير الموسر بقلته سهم من الميراث ولا ماخذه فان عندنا النفقة كلها  
على الموسر فهو اعتبار الارث وواجب بقدر الارث ونحن نعتبر دارهم محرم كونه اهلا  
للارث لكن اذا اجتمع الموسرون والمعسرون حتى وجبت النفقة على الموسر بن  
المعسر في حق اظهار قدر ما يجب على الموسر بن ثم يجب الحمل على الموسر بن بيا نده  
اذا كان للصغير اخت لاب وام واخت لام واخت لاب والاخت من الام معسر  
والاخت لاب ولم موسرة وكل النفقة تجب عليها لكن على اربعة اسهم ثلثة اسهم على  
لاب وام وسهم على الام ولا يلحق بالاموات بل يعتبران لاطها النصيب ثم يسقط  
لنصيبها بعسرتها واما يلحقان بالاموات من لو كان مع الموسر بن حلا يرث معهم اذا كان  
يرث لا يلحق بالاموات بل يعتبر لاطها النصيب ثم يسقط نصيبها بعسرتها كما ذكر عن يحيى بن  
شريك عن اخيه صبيد بن لها عم موسر وهما معسران فلا يجبر العم على نفقةهما وقال  
بن صالح لا يجبر العم على نفقة واحد منهما فالحسن اعتبر الارث والعم لا يرث منها لان كل واحد  
منها يرث الآخر وشريك اعسر فاحرم محرم وكونه اهلا للاب ويقول شريك اخذ علماءنا  
ذكر عن سفيان في صبي له اخوان احدهما موسر والاخر معسر قل سفيان الموسر وحده  
ينفق على الصبي وعلى قول الحسن يعتبر الارث يجب على الموسر بعمه ويقول سفيان  
اخذ علماءنا فان المعسر ملحق بالاموات في حق اخفاف كل النفقة غير محتاق في الاموات  
في حق اظهار النصيب عند الحاجة الى القسمة على الموسر بن ذكر عن سفيان قل لا تعطل ذكره  
محتجب على النفقة عليه ولا ماخذه وقد مر هذا الكلام في آخر باب النفقة على المرأة وذكر  
قال الحسن بن صالح لا يجبر العمل اذا كان لا يجبر العمل الا ان كان  
لا يجبر العمل بالناس لا يتعاملون ولا يأمرون بالعمل فيصر هو كالعاجز عن اكتساب سبيل المعسر



والزمارة قال الشيخ الامام شمس الامة الحلواني الرجل الصريح قد يقدر على الكسب حرفة او كونه  
من اهل السومات فيكون عاجزا عن الكسب فاذا كان هكذا كانت نفقته على الاب وهكذا قالوا  
في طالب العلم اذا كان لا يملك شي الى الكسب لا يسقط نفقته عن الاب بمنزلة الزمن والانشى وذكر  
صاحب الكتاب في الكسب احصاها بـ... بعضها معا ويخص اياها في ذكرها وفي بعضها  
ذكر فائدة فيذكر ما فيه فائدة ذكر عن يحيى قال سالت شريكا يجبر ابن الابن على النفقة على الاب  
والاب جي فقر قال نعم قلت اجبر الجدة على النفقة على ابن الابن ولا ابن فقير قال نعم وبه  
لان الفقير حاق بالميت وحق مستحق النفقة على الموسر وعلى قول الحسن بن صالح الجار  
ما قلنا انه يعتبر الارث قلت اجبر على نفقة اب الام فقال شريك اولاد لا يرثه  
ولا ياخذ به وانا ياخذ بما قال بعد ذلك من ولده وهذا اشارة الى قرب القرابة وهذا  
لانه لا غيره الارث عندنا انا العبرة لقرب القرابة وقد وجد قلت اجبر على نفقة جدته  
ام انه وهو لا يرثها فقال اذا كان لوملكها عتقت وهذا اشارة الى قرب القرابة وبه ياخذ  
قال قلت فالاخت الجارية اذا كان لها متزل يسكنه اجبر الاخ على نفقتها قال لا قال الشيخ  
الامام شمس الامة الحلواني لا ياخذ به فان كان هذا ليس مذهبا انا هو مذهب شريك  
وبعض العلماء فانهم يقولون اذا كان للانسان دار يسكنها او جاد مخدمه او ظهر تركته  
لا يفرض نفقته على ذوي رحمه بل يتبع داره ويسكن دار ابكر او بضع خادمة وعدم  
لنفسه بنفسه وسمع الطهر ويشي برجليه فاذا لم يبق شيء من ذلك حينئذ يفرض نفقته  
على ذوي رحمه وفرقوا هؤلاء بن ذوي الارحام وبن الوالدين والمولودين فان الاب  
والولد الزمن اذا كان له او خادم او دابة فانه يفرض نفقته على الابن والوالد وقد  
في الباق الذي يلي هذا التبا عن شريك قوله اخراجه يجر كما هو مذهبنا فان المذهب عندنا ان الكل  
سوا في انه يفرض النفقة الا ان يكون في المسكن فضل نحو ان يكفيه ان يسكن ناحية منه فيبيع

بيع الفضل وينفق على نفسه فاذا زال الامر الى تلك الناحية التي يسكنها يفرض نفقته على ذي  
وكذا اذا كانت له دابة نفسه يؤمر ان يبيع ويشترى الا وكس وينفق الفضل على نفسه فاذا زال  
الامر الى الاوكس يفرض النفقة على ذوي رحمه ويستوى في هذا الوالدون والمولودون و...  
فحارم وقد ذكرنا في الباب الذي يلي هذا التبا ذكر عن يحيى قال سالت شريكا يجبر ابن الابن على النفقة على الاب  
فاما راحا بطلت النفقة فقال له شريك اذهب واطلبا بوجب النفقة بعد البلوغ  
العدو وقد زال ذلك العذر قال وقال ابو حنيفة رحمه الله لا يجبر احد على ان ينفق على احد  
من الرجل الا ان يكون بالرجل الذي يطلب النفقة رحمه الا الاب والجد فان اجبر الاب  
على النفقة على ابنة وان لم يكن بالاب رحمه اذا كان من لا يكتب لان النفقة انما تفرض على  
على ذوي الارحام اذا كان عاجزا عن الكسب والعجز عن الكسب ثابت بالرواية فاما نفقة  
الوالدين فاما يفرض عند العسر والعسرة يتحقق مع العسرة . وكذلك الجد اذا  
كان الابن مسافرا او فقيرا والجد من قبل الام بمنزلة الجد من قبل الاب في النفقة لما قلنا  
ما . ولا يجبر احد من المسلمين على ان ينفق على احد من اهل الدمه الا على الوالدين والولد  
وولد الولد وان سفلا والجد والجددة والجدات والجداد وان ارتفعوا فالفرق بينها  
ما من قبل قال . ويجبر المسلم على النفقة على امراته النهرانية لان الاحتجاج بسبب النكاح  
والنكاح ثابت قال . ولو ان رجلا محتاج وله ابنان احدهما مسرور والآخر متوسط  
الحال كانت النفقة عليها على الموسر من ذلك كسر ما حصل على الاخر هكذا قال صاحب الكتاب  
وفي كتاب النفقة وذكر محمد رحمه الله في المبسوط وقال انه يكون بينها على السوا قال الشيخ الامام شمس  
اليسار فاذا كان كل واحد منها مسرا كانت النفقة عليها على السوا قال الشيخ الامام شمس  
الامة الحلواني رحمه الله ان يكون النفقة عليها سوا اذا تفاوتا سوا اما اذا تفاوتا فاحشا  
يجوز ان يتفاوتا في قلة النفقة قال . ولو ان مسلمانا اثنا احدهما مسلم والاخر ذمي ومما  
جيبها

فان كان الارث لا يجري من كافر والمسلم لان الورثة في نفقة الوالد غير معتبرة فان وجوب نفقة الوالد باعتبار الولاد وذلك مستحق في حق الكافر والمسلم جميعا واستدل صاحب الكتاب في الكتاب لهذا الفصل بمسائل ان العورة ليست للارث فالأثر ان الرجل اذا كان له ابن وبنت وهما مهران ابن كانت نفقته عليهما نصيبين لا تخاد معنى الولاد وان كان الارث بينهما فلا تارك ذلك اذا كانت ابنة ومولي عتاق وهما مهران كانت النفقة على الابنة وان كان الميراث بينهما وكذا اذا كان له ابن نهران واخ مسلم وهما مهران وهما مهران فينفقته على الابن والميراث للاخ وكذا المرأة المعسرة اذا كان لها ابنة واجب وهما مهران وهما مهران فينفقتهما على الابنة دون الاخت والميراث بينهما ومسائل اخرى تأتي بعد هذا قال ولو ان رجلا محتاج له اولاد صغار عاوج وله ابن كبير موصى به من الابن على ان ينفق على ابنة وعلى اخوته الصغار اما نفقة الابنة فلا تارة معسر واما نفقة الاخوة فلا تارة الاب اذا كان معسرا كان في الحكم كالهالك فلو لم يكن للاخوة الصغار ان كانت نفقته عليه كذا هذا قال ولو كان للرجل زوجة وليست ام ابنة الكبيرة لم يجبر الابن على ان ينفق على امرأته وكذا ام ولده من نفقة الاب

انا وجبت بسبب الولد  
وبن أم ولده فلا يجبر على النفقة عليها  
ان كان يكون بالاب علة لا يقدر على خدمة نفسه فيحتاج الى من يخدمه  
واذا كان كذلك  
اجبر الابن على ان ينفق على الذي يخدمه زوجته كانت او ام ولده لان الاب لا يستغنى عنها  
فصار ذلك من فروض حاجته الاب فصار كنفقة الاب في ازان يستحق بقرابة الاب قال ولو ان  
ان امرأه معسرة لها ابن موصى به ولها زوج وليس هو اب الابن والزوج معسر كانت نفقتهما  
على زوجها الا انه يوم الابن ان يفرضها على زوجها فاذا اتسرت الزوج يرجع عليه باقرضتها  
لان الزوجية تنفق النفقة عن ذوي الحارم الا ترى ان الاب يفرض عليه نفقة ابنته المراهقة  
واذا ان زوجها سقطت نفقتها بالاث الزوج ههنا معسر ونفقة الزوجة لا تسقط بالفسار

بالفسار فنجب النفقة عليه لكن يوم الابن بلا فرض لانه اقرب اليها وهي محتاجة الى الاستدانة فتدبر  
من اقرب الناس اليها ثم قال في الكتاب قال الحسن بن زياد وان ابى الابن ان يفرضها النفقة فرب  
لها عليه النفقة واحسنه يدفع ذلك اليها لان الزوج لما كان معسرا وبى الابن ان يفرض كان الزوج  
بنزلة الميت فيفرض على الابن النفقة وانما ذكر قول الحسن لانه لم يحفظ في هذا من ابى حنيف  
رواية قال ولو ان رجلا له بنت بنت او ابن بنت وله اخ لاب وام كلت نفقته على ولده  
ابنته ذكر كان او انثى وان سفل وكذا الولد وكان اولاد بنات ابن لهم سواء في النفقة  
عليهم دون الاخ قال في الكتاب لانهم اولاد اشارة الى ان العبرة لقرب القرابة والجزئية لا الارث  
فان الميراث للاخ دون اولاد الثالث قال ولو ان رجلا له ابنة وابن ابن وهما مهران جميعا  
كانت نفقته على الابنة خاصة قال في الكتاب لانها اقرب اليه اشارة الى ان العبرة لقرب القرابة  
وان كان الميراث بينهما قال ولا يجبر على ان ينفق على احد من الرجل ليست بهم رماه الابن  
والده فانه يجبر على ان ينفق عليها وان لم يكن ياخذها رماه والرق بينهما ما ترقا ولو ان  
رجلا له اخ زمن محتاج ولا حية الزمن اولاد صغار او كبار انا قال الرجل يجبر على نفقة  
اخيه واولاده الصغار ذكر او اناثا وعلى بنات اخيه وان كن سالن اباها كان  
فقيرا صار كالهالك قال ولا يجبر على نفقة ولد عمته واعامه وولد اخواله وخالاته لانه  
قال في الكتاب لان هؤلاء ليسوا بذي رحم محرم منه وانما تجب النفقة على ذي الرحم المحرم منه ثم  
صاحب الكتاب مسائل واستدل بحديث عمر رضي الله عنه لسان انه لا غيره بدارت قال  
ولو ان رجلا فرض له القاضي نفقة وكسوة على ابنة فاعطاه نفقة شهر وكسوة سنة فضاغ ذلك  
فطلب من ابنة النصف والكسوة فانه يجبر على النفقة والكسوة ثانيا اذا كانت كسوة قد ذهبت  
فرق بين الاب والزوجة اذا ضاعت النفقة والكسوة في يدها فانه لا يستحق من اخي حتى  
يمضي المدة والفرق ان استحقاق النفقة والكسوة فيما عدا الزوجات من القرابة باعتبار الحاجة

الابوي انه متى كان غنيا لا يستحق ومتى ضاعت الكسوة فقد تجددت الحاجة فاما الزوجة  
 لا تستحق باعتبار الحاجة الا ترى انها تستحق وان كانت هوسرة وانما تستحق كسوته وبالضيق  
 لم يتبين انها لم تكن كافية في تلك المدة ولم يتبين ان القاضي اخطا في قضائه في ذلك التقدير  
 وان كان كسا الاب لبنته واعطاها بعضه شهر فمضت تلك المدة والمنه والكسوة عند الاب  
 فانه لا يعطيه نفسه ولا كسوة مادام عنده ينفق وليكس لان الحاجة لم تتجدد بخلاف الزوجة  
 فانها اذا لم تنحل الكسوة حتى ذهبت المدة استحققت كسوة اخرى **الباب الرابع**  
**التشعرون** في الرجل يطلب النفقة من ابنة او من ذي رحم محرم فيقول المطلب  
 انا فقير ايضا ولو ان رجلا محتاج له ابن كبير يطلب منه نفقة وفارعه في ذلك قال  
 فقال الابن للقاضي انا فقير ايضا وما عندي ما انفق على ابني فان القاضي لا يجبر الابن على  
 النفقة على ابنة الا ان يعلم انه يطيق ذلك وفي بعض النسخ الا ان يعلم انه مصطلع لذلك  
 اي قاد لان شرط وجوب الانفاق القدرة عليه والاب يدعي عليه النفقة وهو ينكر فعلى الاب  
 ان يثبت الشرط بالحق وان قال الاب انه يكسب ما يقدر ان ينفق على امته فان القاضي  
 ينظر في كسب الابن فان كان فيه فضل عن قوته اجبر الابن على ان ينفق على ابنته من ذلك الفضل  
 ان شرط وجوب النفقة على الابن هو اليسار انا اليسر والقدرة على الانفاق وقد وجد  
 ما وان لم يكن في ذلك فضل عنه فلا شيء عليه في الحكم لكن يؤمر من حيث الانابة ان لا يصع  
 والده وقال بعض العلماء يجبر الابن على ان يدخل الاب في قوته ويجعله احدا من عياله فينفق  
 من ذلك الكسب عليهم اذا كان ما يصيب الابن من ذلك القوت تقوم معه بدونه ولا يضره  
 اضرا لا ينفع من الكسب بقدر الاب على الكسب طلب قوته واجتهدت عمر رضي الله  
 لو اصابته الناس سنة لا دخلت على ابنته عدتهم فانهم لم يهلكوا على انصاف بطونهم  
 فاذا هذا الحكم الذي قضى به عمر رضي الله عنه في حصر ان الاحاب ففي حق الاقارب ولي  
 واجتهد

واجتهد ايضا بقوله عليه السلام طعام الواحد كاف للاثنتين زوجة واولاد صغار وباتي  
 على حالهما فان القاضي يجبر الابن على ان يدخل الاب في كسبه ويجعله كاحد العيال الذي ينفق عليه  
 ولا يجبر ان يعطى له شيئا على حدة فربما بين هذا وبينه اذا كان الابن وحده والفرق ان الابن  
 كان يكسب في دار ما يكفي له ولزوجته واولاده الصغار فاذا دخل الاب في طعامهم نقل الضرر  
 لان طعام الاربع اذا فرق على خمسة يقل الضرر بالان وان قال الاب ان ابني هذا كسوت ينفق  
 على ان يعمل حتى يكسب ما يكفيه ويكفي لكتفه يدع العمل على عذله يفضل منه ما يعطى من شيئا  
 يريد بذلك عفوا في نظر القاضي فياقل وطريق ذلك ان يسأل من اهل حرفته لان لهم  
 نصرا في هذا الباب فان ثبت له ان الامر على ما قال الاب اجبر الابن على نفقة ابيه واحده  
 بذلك لانه قصد الاضرار بالاب وهذا اذا لم يكن الاب كسويا فانما اذا كان الاب كسوما  
 قال يجبر الابن على الكسب على نفسه من كسبه ان كان الابن يكسب الزيادة ذكر الشيخ الامام  
 شمس الائمة السرخسي رحمه الله مجبرا لان الابن متى شغل بالكسب يلحقه  
 التعب في ذلك بخلاف ذي الرحم المحرم فانه لا يستحق النفقة في نسب اقربه اذا كان هو  
 كسوما ولا على قريبه الميسر اذا كان هو كسوما وذكر شمس الائمة الحلواني في شرح  
 هذا الكتاب انه لا يجبر لان الكسوة لا يجبر على دفعه الكسوة كافي ذوي الرحم المحرم  
 ولو ان امرأة لها منزل يسكنه او خادم يخدمها وتناع لتزلفها ولا فضل في شيء من ذلك  
 وله زوج ميسر او رجل ذو رحم يكسب ما يفضل عنه وعن عياله فطلبت الاغت منه  
 النفقة وقدمت في ذلك القاضي فان القاضي يجبر ذا الرحم المحرم على النفقة عليها او اطا  
 او غيره لانه لا يصير عنه بهذا القدر الا يري انه يحل لها اخذ الصدقة وهكذا قال في  
 ولم يرو عن اصحابنا في هذا خلافا وقال بعض العلماء لا يجبر الاخ وقد رت المسألة  
 في الباب المتقدم قال ولا يجبر الرجل على النفقة على احد وهو ميسر هكذا ذكر في بعض

عفا في حق ابنته لا يعطى له شيئا على حدة فربما بين هذا وبينه اذا كان الابن وحده والفرق ان الابن



والنكاح ان يقول لا يجبر وهو محرم ان العسر هو الذي لا يفرق عليه ذوى رحمه ما لم يفرق  
 عليه وبلا عسر لا ينفق عنه نفقة الزوج ولو لم يصير له اية مسكنة المنفق العبد يتزوج  
 وما يلزمه من النفقة د' عن عامر في العبد يتزوج ثمرة فيله ولد من جبر على نفقة مقل  
 نفقة الام اراد بغير الاولاد ان ولد احوار سحابة ونفقة حر لا يجب على العبد وهذا  
 من نفقة الولد لا يجب باعتبار الحاجة والولد حر ان كان محتاجا فلعبد اخرج منه وامانته  
 تزوجه على العبد يفرق ويكون في ذمت وان كانت امرأة حرة ان نفقة المرأة لا يجب كفالة لها  
 في العقد وفيما يجب بالعقد العبد والحر سواهما متى لم يجب لغيره الاولاد على الاب يجب على الام  
 ان كان حاملا وان لم يكن فعلى من يرث الاولاد من القرابة الاقرب فالاقرب هذا اذا كانت امرأة  
 حرة وان كانت ام كانت نفقة الزوجة على العبدان نواها وامانته الاولاد على مولي الام انهم  
 ماله مولي الام فكانت نفقة عليه وان كانت امرأة العبد مدبرة او ام ولد فلجواب عنها  
 كجواب في الامه لا يخفوا النفقة الا بالسوء من المولي وان كانت امرأة العبد مكاتبه فنفقة  
 على العبد بواها المولى بيتا او ربيوا لانها حرة بدافسوا مع زوجها من غير ثبوت المولى كالمراة  
 الحرة ولا يشترط السوء من المولى لا يخفوا النفقة وامانته الاولاد تكون على الام لان  
 ولدا مكاتبه يدخل في كنفها لا يوتي اتمالها لو كسب كان الكسبي لا يستعين على ابدال الكفاية  
 فاذا كان كسبا لم تكن نفقة عليها البتة <sup>مسألة</sup> <sup>التشبه</sup> امرأة المفقود او ولده او ابوه  
 يطلب النفقة من مال المفقود قال ابو يوسف رحمه الله قال ابو حنيفة رضي الله عنه اذا جاءت  
 امرأة المفقود تطلب النفقة لها واولادها وله مال فان القاضي يامر بالنفقة عليهم من ماله  
 من علم ان كانت او من وديعة عند انسان بالمعروف لان المرأة متى ظفرت بحسن حقها كان  
 ان تاخذها فاذا استغانت بالقاضي كان للقاضي ان يعيدها على ذلك في اعطائها النفقة  
 فهو خير في ذلك ان استوثق منهم بكامل محسن وان لم ياخذ منهم كفيلا فهو جائز فرق ابو حنيفة  
 بين

بين هذا وبين اخذ الكفيل من الوارث حيث لا يجوز للقاضي ان ياخذ لو اخذ اخذ نظرا  
 لوارث آخر وذلك لجهول فيكون كفلة المجهول والكفلة للمجهول باطلة اما ههنا لو اخذ نظرا  
 للزوج لانه يحيل انما تنفقت نفقة امرأة او اعترض ما يوجب نفقة نفقة الزوج معلوم فيكون  
 كفلة للمعلوم وهذا اذا كان النكاح معلوما عند القاضي اما اذا لم يكن والمفقود مال وديعة  
 عند رجل او دين على رجل كالفقير يامر بالاتفاق من الوديعة والدين ذكرنا هذه المسئلة في كتاب  
 المفقود وفي كتاب النكاح في شرح المختصر المحتاج وهذا اذا كان ورثة المفقود زوجة  
 واولاد صغار ذكور واناث واما اذا كان ورثة المفقود اخ او اخت او عم لم ينفق  
 عليهم من ماله سافر بل ينفق الزوجة والاولاد والوالدين وبين نفقة الحارم المفقود  
 ان ينفق الزوجة والاولاد والوالدين منفق عليها فلم يكن الاتفاق قضا على الغائب بل يكون اما  
 على اخذ حقهم فاما نفقة الحارم فمختلف فيها فانما يجب بالقضاء فيكون الاتفاق قضا على الغائب  
 والاعمال يفتى على غائب ليس عنه نائب ما ولو كان المفقود اولاد كبار ان لم يكن بهم زمانة  
 لا ينفق عليهم لانه لو كان حاضر لا يجب عليهم نفقة واما ان كانت بهم زمانة ينفق عليهم ما كانوا  
 من الاموال كن الزمانة يعجزهم عن الكسب كالصغر والافوثة ولو كان اخ او اخت او عم بهم  
 زمانة لا ينفق عليهم من ماله والفرق ما ذكرنا وما ذكر صاحب الكتاب وان كان ياخذ من ماله  
 امر بالنفقة عليه اراد به بعض ما ذكرنا وهو الاولاد الذكور الكفاية دون الكل وهو الاولاد  
 والاخ والاخت والعم والابو احتاج كل ابنه ان يبيع ماله لاجل النفقة  
 فهذه المسئلة تشمل على مفصول قد ذكرنا في كتابك واذا سالت امرأة المفقود القضا ان يحمل  
 وكيل في ماله ليحفظ ماله ويواجه مستغلا نه فالقاضي هل يبيع مع هذه المسئلة مع ما بقيت  
 من مسائل الباب مسائل كتاب المفقود وقد ذكرنا ههنا ثانيا السابعة والتسعة في نفقة المرأة  
 يشهد الشهود على طلاق زوجها اياها والامه يدعيها الرجل وهو في يدي آخر وتدعي هي

المرأة

فان لو ان شاهدين شهدا على رجل انه طلق امرأته ثلثا وقد كان دخل بها وهي تدعى خلاق  
وتكافأه ينبغي للمحكمة ان يمنع الزوج من الدخول عليها لان هذه شهادة قامت على حق استكنا وهو  
الفرج فلا ينزله لقبولها الدعوى واذا قبلت غرر القاضي مرة عنه ويجعل معها امرأة معهم  
عده لمنع الزوج من الدخول عليها ليس بالشهود سواء كان عدداً وغير عدداً فان طلبت  
النفقة من الزوج وهي تقول لا يطلقني او تقول لا يجلفني او تقول لا ادري اطلقني او يجلفني  
فهذه علي وجهين اما ان كان الزوج لم يدخل بها او دخل بها في الوجه الاول لا يقع بها بشئ  
من النفقة لان بقاها لا نفقة لها لان الطلاق ان وقع عليها فهي مبانة من غير عدة فلا يجب لها  
النفقة وان لم يقع عليها فهي محبوسة عن الزوج وانكحة متى حست عن الزوج لا يسقط النفقة  
وفي الوجه الثاني القاضي يقضي لها بقدر نفقة النكاح العدة التي ان يسأل عن الشهود لان ان وقع  
طلاقها عليها صحح كان لها عدة وان لم يقع لم يكن لها عدة النكاح لانها محبوسة عن الزوج  
فان احل يقضي لها بنفقة العدة ثلثا لان بقاها لا نفقة لها لان ان وقع الطلاق عليها فقد  
انقضت عدتها وان لم يقع عليها ممنوعة عن الزوج حال فان عدلت البينة فارق بينهما وسلم  
ما اخذت من النفقة لانه تبين انها معتدة احدثت لعدة فيكون اخذ بحق فسلم لها قال  
وان لم يعد البينة ردت المرأة الى زوجها فرجع الزوج على المرأة بما اخذت منه من النفقة  
لانه تبين انها كانت محبوسة عن الزوج فلم يكن لها عدة النكاح فكان اخذها بغير حق فيجب  
عليها الرد قال ولو ان امه في يدي رجل شهد شاهدان على جريها وهي تدعي ذلك  
او ينكره فوضعها القاضي على يدي عدل فطلبت النفقة حتى يسأل الشهود فان القاضي لم  
يأخذ على الذي كانت في يديه النفقة لان نفقة الامة انما يجب على المولى باعتبار الملك والملك  
في المهر ما في الباب انها محبوسة عن المولى لكن الموجب للنفقة مجرد الملك لا تمام المولى  
عليها بل في الزوجة لان الموجب للعدة قيام الزوج عليها قال وان اخذت النفقة اشهر ثم

ثم عدلت البينة فحكم القاضي بحريتها فان الذي كانت في يديه يرجع عليها بما اخذت من النفقة  
ان ادعت الحرية من قبل مولاه لانها اعتصمها او ادعت انها حرة الاصل اولم يدع ذلك  
لان القاضي انما يقضي بحريتها من الوقت الذي شهد به الشهود فيستقدم الموجب للنفقة  
من ذلك الوقت وهو الملك فيثبت انما احدهم بغير حق وان لم يعد البينة فيرد  
القاضي الى مولاه بطلت ملك المهر التي احده لان من ادعت انها احدثت بحق قال ولو ان  
رجلاً تزوج امرأة فطلبت نفقة فرفض لها القاضي عليه لعدة واحدة ذلك اشهر ثم  
شهد الشهود انها اخذه من الرضاع فانه يفرق بينهما ويرجع الزوج عليها بما اخذت منه من  
النفقة لانه يثبت انها اخذها بغير حق وهذا اذا فرض لها ان القاضي عليه لعدة اما اذا اتفق  
عليها مسامحة من غير فرض القاضي لم يرجع الزوج عليها بشئ قال ولو ان امه في يدي  
رجل ادعي رجل انها امه واقام على ذلك شاهدين والذي في يديه ينكر ذلك فوضعها  
القاضي على يدي عدل امرأة له حتى يسأل عن الشهود فطلبت النفقة فان القاضي يحرم الذي  
كانت في يديه على النفقة عليها لان الموجب للنفقة الملك والملك باق فيها ما لم يتصل بهذه الشهادة  
القضاء فان قيل ينبغي ان يجبر القاضي المدعي على النفقة لانه يزعم انها امه قيل له  
لو اخبره كان مضاعفاً بالعدة عليه والقضاء بالنفقة عليه قضاء بالملك له والقضاء بالملك  
من غير حجة لا يجوز فاما اذا اخبر الذي كانت في يديه كان فيه ايضا ما كان على ملك  
مالك فان اتفق عليها اشهر فلم يترك البينة فرد القاضي عليه لم يكن له على المدعي شئ  
من ذلك لانه تبين ان هذا الرجل انما اتفق على جاريته فلا يكون له حق الرجوع بها على احد  
وكـ فان زكت البينة فرفض بها القاضي المدعي لم يكن يملك انفق عليها على المدعي قبل  
في قيس قول ابى حنيفة رحمه الله واما في قيس قولها يرجع بالنفقة عليها وتباع الامة في ذلك  
الا ان بعد ما المدعي وهذا الاختلاف بناء على مسألة اجري في كتاب الديان ان عند ابى حنيفة

جناية لغصب على الغاصب وعلى مال الغاصب قدر وغندها معتبر فاذا ثبت هذا فنقول  
ما قضى القاضي بالجارية المدعى تبين انها مضمومة والمدعى عليه غاصب وقد تناولت  
من مال الغاصب فكان هذا جناية لغصب على مال الغاصب فيكون مدعى عند أبي حنيفة  
رحمه الله معتبر عندهم فخذها اذا تبعت الامانة او قدرها المدعى بالنفقة رجع المدعى  
على المدعى عليه بالمال من قيمتها ومن النفقة لان ذلك انما لزم المدعى بسبب كان في  
نفسه المدعى لكن يخص بالافاق منها فكان في الزمان منوعا <sup>و</sup> اما العبد اذا اذاع  
رجل نفاقه بينه على ذلك فانه يترك في يدي الذي هو في يديه لان ليس في هذا خوف  
من ركاب حر او كافي الجارية ويؤخذ منه كغير نفسه وبالعبد احتياجه واهل بيوت المدعى  
بالنفقة فخذ على وجهين اما ان كان العبد قادرا على الكسب او عاجزا فان كان قادرا  
يامر القاضي بالاكساب ويجعل نفقته في كسبه وان كان عاجزا يامر المدعى عليه بالنفقة  
كما في الامانة هذا اذا لم يكن المدعى عليه مخوفا عليه ان ينقله فاما اذا كان مخوفا عليه ان ينقل  
فواي القاضي ان يضعه على يدي عدل جازم هل يامر المدعى عليه بالنفقة عليه فهذا <sup>حين</sup> على  
اما ان كان العبد قادرا على الكسب او عاجزا ان كان قادرا يامر القاضي بالاكساب ويجعل  
نفقته في كسبه وان كان عاجزا يامر المدعى عليه بالنفقة كما في الامانة <sup>ا</sup> ولو ان <sup>ا</sup> كان  
الذي حب امره ذي رحمه من من نصبت من نفقة لزوجته فان اباحنفة <sup>نفقة</sup> <sup>نفقة</sup>  
كما اوفى في النكاح الصحيح وقال لا نفقة لها وهذا بناء على ان عند أبي حنيفة هذه الآية  
لها حكم الصبي فيما بينه حتى لو رفع احدها الامر الى القاضي والقاضي لا يفرق بينهما ما لم يرفع الامر  
جميعا ومن ضرورة ذلك النكاح مستحق النفقة وعندها لها حكم الفساد حتى لو رفع الامر  
الى القاضي او رفع احدها او لم يرفع واحد منها فرق القاضي بينهما البناء <sup>من</sup>  
والتمسح <sup>من</sup> في الولد من اولي به وعند من يكون ذكر من عام قال قضي ابو بكر

قضي ابو بكر رضي الله عنه بعاصم بن عمر رضي الله عنه لامة وقضى على ابنه بالنفقة  
وقصة الحديث ان عاصم كان ابن عمر رضي الله عنه من امرأة فارقه <sup>فختما</sup>  
فاراد عمر رضي الله عنه ان يكون الولد عنده وارادت الام ان يكون عندها  
فاختما فقضى ابو بكر رضي الله عنه لامة وقضى على ابنه بالنفقة  
وهذا لان كونه في حجر الام انفع له لان حاجته الى التربية والحضانة  
في هذه الحالة والام اقدر على هذا لكن نفقته على الاب لان الام عاجزة عن  
الاكتساب وذكر في بعض الروايات ابن ام عاصم تزوجت فقال عمر رضي الله  
الي انا احق به وقالت حدة ام ام الى ابا احق به فاختما الى ابي بكر  
رضي الله عنه فقضى للام وقضى على عمر رضي الله عنه بالنفقة وبه ما اخذ  
ثم الترتيب في استحقاق الحضانة ومدة الاستحقاق على سبيل الاختصاص ذكرناه  
في شرح الجامع الصغير وشرح المختصر الكافي ثم صاحب الكتاب اورد  
اختيارا يدل على ان الامة احق بالولد مالم يتزوج فاذا تزوجت كان غيرها  
احق بالولد على الترتيب الذي ذكرنا في شرح الجامع الصغير وفي مختصر الكافي  
وبه نقول فان قيل ليس ان صاحب الكتاب ذكر حديث ام سلمة  
رضي الله عنها انها تزوجت وكان اولادها عندها قيل له انما كان  
ذلك لانها تزوجت برسول الله صلى الله عليه وسلم  
كان احق بهم قال الله تعالى النبي اولي بالمؤمنين من انفسهم  
ثم الام انما تكون اولي بالولد قبل ان تتزوج مالم ترتد فاذا ارتدت  
كان الاب اولي لانها تحبس ولحبس الولد معها يرضى الولد عسي  
فان اسلمت ردة الولد عليها لان المانع قد زال هذا اذا كانت الام حرة







في المبسوط وانما من خواص هذا الكتاب  
 البار ب... المائدة في الخلاصة والبيان في الزيادة والزيادة  
 ذكر عن عامر قال خير رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ابنة حمزة  
 رضي الله عنه كان يكلم فيها جعفر وعلي وزيد بن حارثة في الله تعالى  
 عنه فاختارت خالتها فجعلها عندها وقتة الحديث ان زيد بن الحارثه  
 لما قدم بانه حنظل من مكة فتكلم فيها علي وجعفر وزيد رضي الله عنهم  
 وقال علي رضي الله عنه انا احق بكونها في بيتي فانها بنت عتي وقال زيد انا احق بكونها  
 في بيتي فاني قدمت بها وكان ابوها اخاني فان النبي عليه الصلوة والسلام كان  
 اخاي فقد عقدوا اخاه بين حمزة وبين زيد بن حارثة فقال جعفر انا احق بكونها  
 في بيتي وخالتها عندي فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لعلي رضي الله عنه  
 انت مني بنزلة هرون من موسى وقال لزيد بن حارثة انت مولانا فان  
 زيد كان مولاه لما بقي سبب ذلك وان مولي القوم من انفسهم وقال  
 لجعفر انت اشبه الناس بي خلقا وخلقاً وقضى بها بان تكون عنده  
 لان حالها عنده فظاهر الحديث حجة الشافعي رحمه الله في تحجير الولد  
 وانا نقول الحديث محمول على شيتين احدهما انها كبرت فخيروها فاختارت  
 خالتها فجعلها النبي صلى الله عليه وسلم عندها والثاني ان النبي عليه الصلوة والسلام  
 د عالها بالصواب فقال اللهم ارشدنا فبركة النبي عليه الصلوة والسلام اختارها هو لا غيره  
 كما عن ابن عباس رضي الله عنه انه قال كان زيد بن حارثة يخدم بنت خويلد اشترى لها غلاما  
 ميسرة فوهبه للنبي عليه الصلوة والسلام فاعتقه فقدم اليه النبي عليه السلام فطلما  
 زيد فخير رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اختار ان كنت

٢٤٢  
 فان اختارته فان شئت فاختار ابوها فان شئت فاختارني فاختار النبي  
 عليه السلام فقال ابو اذ قد انصفتنا انت خير تدوز لربكم هذا الخبر  
 ظاهرها حجة الخصم لزيد بن حارثة تلك الاخبار من وجوه الذين في كتابها واذا  
 بلغ بسلام مباح الوجها خير بين ابويدها فيما اختار لكون معد فله ان  
 يقتسم معه وان اورد ذلك ان اراد التفرد والكون وحده فله ذلك ولا يجزئ  
 على ان يصير مع احدهما لان بالبلوغ زالت الولاية عنه قال فان كان  
 فاسد غمرا مومن من محتاج الى الدب بان كانا اب حسان بن عبيد بن جراح  
 سمارا او بركب فحشة فيلحق اب حمار فلا بابا اخذ ويضمنه  
 اليه من قوة قوة الصبي فيه باقية جواران يكون للاب عليه يد في  
 وان زلت يد يده لما قال ابو حنيفة رحمه الله ان الغلام اذا بلغ فاسد  
 للاب منع المال عنه حتى يبلغ خمس وعشرين سنة وان زلت يد يده  
 عن اب بن بلوغ لور هذا قال او اما تجارية اذا امرت فان زلت يد يدها  
 وحفظها لدها قدر على خسيستها وحفظها من ادم وهي محتاجة الى الحفظ  
 وتحسين حالها لم تمنع من تجارة فله من شريعة الا خداج فله ابون من  
 انفسه اشياء تسمى العار بابيها فله ابون لها لنفسه وقال وان كانت ثيباء  
 وان كانت مأمونة على نفسها فاراد ابوها ان يعيها اليه وانبت ذلك فليس  
 ديبها عليها سبيل لانه بالبلوغ زال ولاية الاب عنه قدما رست الوجها  
 فيقع الممنوع من الخداج غالبا وان كانت خوفة على نفسها غير مأمونة  
 فلا باب يضمنها اليه وان يحفظها والجار باب في هذا كالم  
 عند عدم ما فله من ابويه من غير ما مثله في العلم في ثيباء





في غير محلها فلا تقبل الا ترى ان رجلين اوتنازعاني مولود فاقام احدهما البيعة وقضى القاضي له  
 بالولد ثم اقام آخر البيعة لم يقبل بيعة الثاني وكذا التنازع في فكاك المرأة واقام احدهما  
 البيعة وقضى القاضي له بالنكاح ثم اقام الآخر البيعة لم يقبل بيعة الثاني لما قلنا كذا  
 هذه... ولا يخلف الشهود ان يشهدوا انه لا وارث لفلان غير فلان لكن اذا شهد  
 انهم لا يعلمون له وارثا غير فلان فهذا هو ابن اواح او من يجوز الميراث انجوز ذلك  
 وهذا انه هبنا... ابن ابي ليلى يكلف الشهود ذلك وان شهدوا انهم لا يعلمون له  
 وارثا بارض كذا قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى جازت شهادتهم وقالوا رحمهم الله تعالى  
 لم يجر حتى يشهدوا انهم لا يعلمون له وارثا غير فلان هذا وحق المسائلين كتاب الدعوى  
 ويجوز للخبرات ومن عرف انسانا ان يشهد على نفسه انه فلان بن فلان قال  
 في الكتاب واما الشهادة على الانسان بالسماح والشهرة والاخبار المتواترة وهذا اشتها في  
 واما اشتها الحكمي فعلى ما ترة... ولو ان رجلا لم يعرف نسبه الا انه سمع حرا من ذلك  
 الرجل هذا فلان بن فلان واشهر ذلك عنده وكذلك وسعبر ان يشهد انه فلان بن فلان  
 وكذلك من السقا والبقال والخادم ومن العوام فكانت اخبارا على غير توطي  
 جاز ان يشهد لان ما ثبت بالشهرة الحقيقية لا يشترط فيه العدالة انا يشترط ان لا  
 سوطا على الكذب واما خض البقال والسقا لانهم يخاطبون الناس اكثر  
 ويعرفون انسابهم غالباً... واما الشهادة على نسب المرأة اذا اراد ان  
 ان يعرف المرأة ليشهد لها بوكالة او بامر من الامور الذي يحتاج ان يقول  
 اقرت عندي فلانة بنت فلان بكذا... صاحب الكتاب  
 ينبغي ان يدخل عليها وعند جماعة من النساء ممن يثق بصق ذلك  
 الرجل فيسألن هذه فلانة بنت فلان فاذا قلت نعم وقلن انما

صاحب  
 ادعي انه ابن عم  
 الميت وبرهن

في غير محلها فلا تقبل الا ترى ان رجلين اوتنازعاني مولود فاقام احدهما البيعة وقضى القاضي له  
 بالولد ثم اقام آخر البيعة لم يقبل بيعة الثاني وكذا التنازع في فكاك المرأة واقام احدهما  
 البيعة وقضى القاضي له بالنكاح ثم اقام الآخر البيعة لم يقبل بيعة الثاني لما قلنا كذا  
 هذه... ولا يخلف الشهود ان يشهدوا انه لا وارث لفلان غير فلان لكن اذا شهد  
 انهم لا يعلمون له وارثا غير فلان فهذا هو ابن اواح او من يجوز الميراث انجوز ذلك  
 وهذا انه هبنا... ابن ابي ليلى يكلف الشهود ذلك وان شهدوا انهم لا يعلمون له  
 وارثا بارض كذا قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى جازت شهادتهم وقالوا رحمهم الله تعالى  
 لم يجر حتى يشهدوا انهم لا يعلمون له وارثا غير فلان هذا وحق المسائلين كتاب الدعوى  
 ويجوز للخبرات ومن عرف انسانا ان يشهد على نفسه انه فلان بن فلان قال  
 في الكتاب واما الشهادة على الانسان بالسماح والشهرة والاخبار المتواترة وهذا اشتها في  
 واما اشتها الحكمي فعلى ما ترة... ولو ان رجلا لم يعرف نسبه الا انه سمع حرا من ذلك  
 الرجل هذا فلان بن فلان واشهر ذلك عنده وكذلك وسعبر ان يشهد انه فلان بن فلان  
 وكذلك من السقا والبقال والخادم ومن العوام فكانت اخبارا على غير توطي  
 جاز ان يشهد لان ما ثبت بالشهرة الحقيقية لا يشترط فيه العدالة انا يشترط ان لا  
 سوطا على الكذب واما خض البقال والسقا لانهم يخاطبون الناس اكثر  
 ويعرفون انسابهم غالباً... واما الشهادة على نسب المرأة اذا اراد ان  
 ان يعرف المرأة ليشهد لها بوكالة او بامر من الامور الذي يحتاج ان يقول  
 اقرت عندي فلانة بنت فلان بكذا... صاحب الكتاب  
 ينبغي ان يدخل عليها وعند جماعة من النساء ممن يثق بصق ذلك  
 الرجل فيسألن هذه فلانة بنت فلان فاذا قلت نعم وقلن انما

تركها ايماناً به نظرا ليدخل في نسوة اخري فيصنع مثل ذلك  
وكذلك بتروا ايها المرء من اولئك فاد وقعت معيتها  
في قلب نوب رجال ونسوة ومن امكده عليه بذلك  
وهذا حتى اختص به صاحب الكتاب وسيق الامم خلفا امر من  
ان يشهد الرجل على موت من لم يدركه وعلى موت من لم يخضر  
وفات اذ كان مشهورا فاصرا عند الناس لا يترى ان يشهد على  
موت عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وعلى بن ابي طالب رضي الله  
تعالى عنهم ولم يدركهم ولم يخضرهم وكذا يشهد على موت السلف  
وان لم يدركهم ولم يخضرهم وهذا لانه وان ادرك ذلك  
الوقت وخضرهم لاستيفيد العلم اكثر من ذلك فانه  
باتي باب انسان فيخرج انسان يخبر ان فلانا قد مات  
فيحوز ان يشهد على موته ومثل هذا العلم قد حصل له وان لم يدرك  
ذلك الوقت ولم يخضره والدليل عليه ان الجنائز اذا حضرت  
جاء من اجتمع ان يشهد وعلى موته وان لم يعاينوا موته الا اثنان  
اولئك اثنان واذا شهد ساهدا ان على موت رجل هذا على وجهين  
اما ان يشهد على موته ولم يفندا شيئا او فترا وقالوا لم يعاين موته وكل  
ذلك على قسمين اما ان يكون موت ذلك الرجل مشهورا او لم يكن ففي  
الاول تقبل الشهادة في القسمين جميعا وفي الوجه الثاني في القسم الاول  
الاختلاف بانه تقبل وقال بعض مشايخنا لا تقبل وهو الصحيح في القسم الثاني  
لا تقبل

د قبله ايماع ذلك شهادة فتعني الموت في خبر ذلك بالتسامع والشهادة  
في الامم بالبعد ومما اذ الصنف انما جازوا اذ هو السبب في جز  
منه هنا قال ان شهدا ما قلنا وقال اخر فناء او شهدا الله  
ما قلنا فناء شهدا جنازة فشهدا بها جازة لوجهين احدهما  
ان المشهور به الموت دال على ولا شهدوا جنازة والثاني ان شهد  
بجائنة الموت عن اذ عاينه موت انسان عاينه انما يكون ان يشهد  
دفنه او جنازته قال والآخر رجا الثقة او المرأة الثقة رجلا  
موت رجلا قال اخبر بذلك عاينه فامخبره في ثقة ان يشهد  
على موته ففرق بين الموت بين النسب والنكاح فان شهد بانه ان يشهد  
عنده رجلا بعد لا اورجل وامر لان في اشتراط العدد في الموت  
سريانه انه يقوم بباشرة اسبابه من غير ذلك بالبريد واحد  
او امراد واحدة فلو شرطنا شهادة رجلين او رجلا وامرأة او  
الي اخرج فانه يخبر واحد ليس في اشتراط العدد في النسب والنكاح  
مخرج فشهدنا قال واذا انبى الرجل من ارض الارض فصنع احدهما ماء  
يصنع على البيت فانه يبيع حده من شهد على موته الا من شهد موته  
او خبر بذلك من شهد موته من شوقه او ما ياتي في الخبر المتواترة  
لان الصايه قد تقدم على الموت ما خطا وخطا او حبة في الشهادة  
لما في الاصح الشهادة على ما لم يشهد الموت والشوق واحد في لغة  
فان ان يشهد موته وخبر بذلك من شهد موته من شوقه او ياتي في الخبر  
المتواترة والدراس لم بالصواب

في رجل من ارض  
الارض ففعل  
فانما يبيع  
فانما يبيع  
فانما يبيع





لم يذكره وذكره منسلا في شرح هذا الكتاب ان الشهادة على العتق لا تقبل  
بالاجماع انما الخلاف في الشهادة بالتسامع على الولاء كما ذكر صاحب الكتاب ثم صاحب الكتاب  
شرط لتسامع الشهادة بالتسامع على الولاء عند أبي يوسف شرطان يشترط محمد رحمه الله في  
البسوط فقال انما يقبل اذا كان العتق مشهورا والعتق ابواب ثلثة في الاسلام صق  
وحد وسع والمسئلة في لبسوط ... وان رجلين ادعى كلاً واحدهما ولا جانب  
واقامة بينة ان فلانا الميت كان عبداً له وان اعتقه وان مولاه ووارثه لا يعلمون له  
وارثا غيره قضيت بالولاء والميراث بينهما نصفين لان الولاء مما يحتمل الاشتراك فصار  
كالاموال فيقضى بينهما نصفين ... ولو جاء احداهما فادعى ولأه واقامة بينة على ما  
وقضيت بالولاء والميراث له ثم جاء آخر بعد ذلك واقام البينة على مثل ذلك لم يقبل بينة  
لان القاضي قضى بكل الولاء الاول فبينه الثاني قامت على ابطال قضاء الاول فلا يسمع قصار  
كالنسب والنكاح اذا ادعى احداهما واقام البينة وقضى القاضي له ثم اقام الاخر البينة  
لم يسمع بينت كذا هذا الباب ... الشهادة على ملك  
لم يذكره ولم يعاين صاحبه ... الشهادة على ملك اليمين لا يحل ولا يقع بالتسامع  
الا في صورة ذكرتها صاحب الكتاب لما تبين وانما يحل وتصح اذا عاين سبب الملك  
او دليل الملك وسبب الملك الشرى من ماله او الارث من ماله او غيرها فيقبل  
لمن عاين السبب ان يشهد بالملك للثاني واما دليل الملك قال ابينا رحمه الله اليد  
فان محمد رحمه الله ذكر في البسوط لو راي شيئا في يد انسان حل له ان يشهد بالملك وقال  
الشافعي رحمه الله اليد مع التصرف وبه اخذ الحنفية لكنه شرط شيئا آخر وهو ان يقال  
فيما بين الناس ان هذا ملكه فانه قال انما يشهد على الاملاك اذا اراد في الدار سرها ودينها  
ويسكنها ويواجرها وحيد في نفسها لا يضرب احد على يده في ذلك ويقبل هي اذ وهذا

وهذا الشرط الزائد لم يشترط احد وقال ابو يوسف رحمه الله ذكر في اخر الباب ادراة في يده  
انما حل له ان يشهد اذا وقع في قلبه انه ملكه اما اذا لم يقع لا قال القاضي الامام ابو علي  
النسفي ويجوز ان يكون هذا قولهم جميعا حتى اذا كان في يده شيء والناس يقولون  
انه ملكه وهو يتصرف فيه لكن وقع في قلبه الراي انه ملك غيره وهو يتصرف بامر  
لا يحل له ان يشهد بالملك له فصار دليل الملك اليد مع الوقوع في قلبه ملكه وبه نأخذ  
ثم مسائل الباب شتملة على اربعة اوجه اما ان يكون عاين الملك والمالك جميعا او لم يعاين  
المالك والمالك جميعا او عاين المالك دون الملك او عاين الملك دون المالك اما اذا  
عاينوا المالك بخدوده والمالك بوجهه او عرفوه بنسبة الملك اليه واشهر النسبة حل له  
ان يشهد على ذلك اذا وقع في قلبه ان الامر كما نسب لانه لما عاينها ونسب الملك اليه  
قد عرفه في ذلك فاذا وقع في قلبه انه ملكه تحقق ذلك دليل الملك في العلوم واذا لم يعاينها فخوان  
قتل فلان بن فلان القلا في وهو لم يعاينه بوجهه ولم يعرفه بنسبة ملك يقربه كذا وكذا  
وهو لم يعاينه لم يحل له ان يشهد بالملك له وان عاين المالك دون الملك لم يحل له ان يشهد بالملك  
وان عاين الملك دون المالك بان عاين ملكا خدوده بسبب فلان بن فلان القلا في وهو لم يعاينه  
بوجهه ولا يعرفه بنسبة فيه قياس واستحسان والقياس ان لا يحل وفي الاستحسان لا وجه  
القياس ان هذه شهادة بالملك للمالك ثم الجهالة في الشهود به منع حل الشهادة والجهالة في الشهود  
ايضا وجب ان يمنع وجه الاستحسان ان النسب فيما ينسب بالتسامع والشهرة فيصر المالك  
معروفا بالتسامع والشهرة والمالك معروف فيرفع الجهالة لكن انما يقبل الشهادة على الملك في الكو  
الذي يقبل اذا لم يفسر الشاهد عند القاضي واطلق اما اذا فسر كما قلنا في الشهادة على الموت  
بالتسامع اذا ثبت هذا قال ... واذا شهد من ادرك المالك ولم يعاين المالك والمالك كذا  
كانت امرأة لا يخرج ولا سراها الرجل وان كان ذلك مشهورا عند العوام والناس والشهرا

على درجة يريده ان عاين اخلت ووقع في قلبه ان امره كانه من هذا هو صورة من عاين ذلك  
وله عاين اخلت وهي الصورة التي اشرفنا اليها في صدر البعد وقدر ابو حنيفة رحمه الله اذ كانت  
الار والدابة والعبد او ثوب في يدي رجل وسعت ان يشهد ان ذلك له وان لم يكن رايه  
قبل تلك الساعة وقدر محمد في جامع الصغير عن ابي حنيفة انه قال اذ رايت شيئا في يدك سوى  
العبد والامة وسعي ان يشهد بذلك والقول زوجه ابو يوسف في الامالي واما ما سوي  
العبد والامة قدم كراه فيه واما العبد واما فيه ما رواه ابي حنيفة عن ابي حنيفة رحمه الله على  
رواية اصحاب الاملاء عن ابي يوسف عن ابي حنيفة يجل ان يشهد به وعلى رواية الجامع الصغير  
عن محمد عن ابي حنيفة لا يجل له ان يشهد به رواية ابي يوسف رحمه الله ان يد المولى ثابتة  
على العبد والامة فصارت كغيرها من الاموال وجه رواية محمد ان العبد والامة في يد انفسهما  
فلا بنيت اليد عليها حقيقة فلا يكون صورة ليد حجة وهذا الاختلاف فيما اذا كان العبد والامة  
يعتبران عن انفسهما فاما اذا كانا لا يعبران فاما والنياب سواء وقدر ابو يوسف ان يشهد على ذلك  
حتى يقع معرفة ذلك في قلبه ويجوز ان يكون هذا قوله الكل وبه ناخذ باب اسد  
والامة الرجل يري اسمه وخاتمة وخفه في الكتاب ولا يذكر الشهادة في عن الشعبي  
انه قيل له اري نقش خاتمي في الصك والاذكر الشهادة قال لا يشهد الا بما يعرف فان الناس  
ينقشون على الخواتم وهذا لان الخط يشبه الخط والخاتم يشبه الخاتم والخط قد يزدور والخاتم  
قد يفتعل ثم ذكر صاحب الكتاب انار كثيرة ان الشاهد على الصك لا يري خطه ولم يتذكر لا يجوز  
وقال صاحب الكتاب وبهذه الاحاديث اخذ اصحابنا وقالوا لا ينبغي لرجل ان يشهد على صك  
وان كان اسمه وخاتمة وخفه فيه ولم يذكر الشهادة وروي ابي حنيفة في نوادره عن محمد  
انه يسعه ان يشهد وان لم يذكر الشهادة ذكره شمس الائمة في شرح هذا الكتاب  
وان صك وان يشهد على ذلك وعلم القاضي لم يحز شهادة له ولم ينقد ما قال فان ذكر

ذكر المجلس الذي كانت فيه الشهادة ويذكر ان كتب اسمه في الصك وختم عليه ولم يذكر ان يشهد  
على ذلك فلا يشهد عليه وكذلك ان لم يذكر ان يشهد على ذلك المثل لم يسعه ان يشهد عليه وكذلك  
ان قل قوم من يثق بهم ان اقد شهدنا عليها بحق وانت وهو لا يذكر فانه لا ينبغي له ان يشهد  
بذلك لصاحب الكتاب لم يذكر الخلاف فكانه لم يحفظه والكلام في هذه المسئلة على سبيل التمهيد  
ذكرناه في باب القاضي يجد في ديوانه شيئا يحفظه اب الساب والماله في شهادة الاخ  
لاخيه وذكر بعد هذا باب شهادة الوالد لولده والولد لوالده والزوج والمرأة ولبعك  
باب ————— شهادة الظنين ودافع المزم وجار المقيم واصحاب الصناعات  
والشريك والمضمم وذكر في الباب الاول انار البيان ان شهادة الاخ لاخيه مقبولة ومن العلماء  
من قال لا تقبل قبل هو قول ابراهيم وذكر في بعض النسخ فعلى قياس قوله كل امانة تمنع النكاح  
تمنع قبول الشهادة والصحيح ما شهد به الانار واخذ به عامة العلماء ان شهادة الاخ لاخيه  
مقبولة لان التهمة قد انتفت بينهما من كل وجه لظهور العداوة والتحاسد بينهما وذكر في الباب الثاني  
انار ان شهادة الولد لوالده لا تقبل ومن العلماء من قال تقبل وذكر انار البيان ان شهادة  
الزوج لزوجته وشهادة الزوجة لزوجها لا تقبل ومن العلماء من قال شهادة الزوج لزوجته  
تقبل وشهادة الزوجة لزوجها لا تقبل وقال الشافعي رحمه الله شهادة الزوج لزوجته  
وشهادة الزوجة لزوجها تقبل وقال اصحابنا رحمه الله كل ذلك لا تقبل فانه قال الخفاف  
هذه الاحاديث اخذ اصحابنا وقالوا لا يجوز شهادة الابن ولا الزوج لامرأة ولا المرأة لزوجها  
ولا العبد لسيده ولا الغير لسيده ولا السيد لبعده ولا المكاتب والمدبر ولا ام ولده  
ولا شهادة لاحد من هؤلاء وكذلك شهادة الرجل لولده وان سفلوا او لامة او لاهله  
وكذلك شهادة لهم لا يجوز وهذه الجملة معروفة في الخفاف وذكر في الباب الثالث من خطبة  
عبد الله بن عوف رضي الله عنه انه قال امر رسول الله صلى الله عليه وسلم مناديا فنادي



لا يجوز شهادة خصم ولا ظنين اما شهادة خصم لانه شهادة لنفسه والشهادة لنفسه عوي  
واما شهادة ظنين شهادة منهم والظنين هو المتهم واختلفوا في تحفته قال بعضهم هو ان  
يكون له ايصال بصاحب المال بان يكون احصاوا له وقال بعضهم اراد به ان يكون متبعا  
بالفسق وقال بعضهم اراد به ان يكون متبعا بالرشوة واي ذلك ما كان فشهادته لا تقبل  
ذكر عن شريح انه قال لا يجوز شهادة خصم ولا مريب ولا دافع مغرم ولا الشريك الشريك  
ولا اجير من استاجره ولا العبد ليدنه اما شهادة الخصم لانه دعوي واما شهادة المريب  
هو المتهم واما دافع المغرم هو ان يدفع بشهادته ضمانا عن نفسه واما الشريك والاجير  
عاملين لانفسهما ذكر عن ابي هريرة رضي الله عنه قال لا يجوز شهادة اصحاب الجحيم يعني  
الخناسين والمراد منه الدالون واما لا تقبل لانهم جازفون ويكذبون ولا يبالون واما  
كان عدلا لا يسقط عدالة وشهادته بسبب الخوفة ذكر عن الحسن قال لا يجوز شهادة العسك  
وهو فسق اراد به الذي ياخذ بغير حق لان اخذ بغير حق يكون ظاهرا فيكون فسقا ذكر عن عبد الملك  
بن يعلى قال لا يجوز شهادة من يقوم عليه البينة انه ترك الجمعة ثلاث مرات لانه ترك الوضوء  
فصار فسقا فتروا الشهادة ثم ذكر ثلاث مرات قال الشيخ الامام شمس الائمة الخراساني  
التقدير بالثلاث شرط كما ذكر في الكتاب لان الباب اقل الجمع وليس لما زاد عليه بهاء قال الشيخ  
الامام شمس الائمة الخنواي هذا ليس بشرط لازم بل اذا تركها مرة كفي لرد الشهادة وهكذا  
ذكر صاحب الكتاب بعد هذا فانه قال من ترك الجمعة رغبة عنها على غير تاويل فشهادته  
غير جائزة ولم يقدر بالثلاث وهذا كله اذا تركها اختيارا فاما اذا تركها بعذر كالمريض وبعد ذلك  
من المصر او يتاويل بان كان يفسق الامام لا مرد شهادته لان في الوجه الاول معدوم وفي  
الفصل الثاني يصير صاحب هو او شهادة اصحاب الاهل تقبل اذا كان عدلا في التعاطي والي هذا  
اشار صاحب الكتاب بعد هذا وقد مر هذا من قبل ذكر عن الضحاك قال من لم يؤد الزكاة  
لم تقبل

في شهادة الظنين  
لان الظنين هو المتهم  
المشهود به  
المراد فانه يمنع  
قبول الشهادة

لم تقبل شهادته لانه يمنع الزكاة صار فسقا ذكر عن يوسف عن ابن شهاب قال شهادة العربي على القروي  
جائزة اذا لم يكن متبعا في الدين ومن العلماء من قال غير جائزة لقوله تعالى الا عرب اشد كفرا وثقا الله كما  
وصفهم بالجهل وقلة العلم ومن ذلك قال بعض العلماء لا يجوز شهادة القروي ويجوز شهادة اهل الاعمال  
وقال عامة العلماء يجوز شهادة العربي اذا كان عدلا لقوله تعالى ومن الاعراب من يؤمن بالله واليوم  
الآخر الله تعالى مدحهم والمحدث انما كان في وقت الهجرة كانت ذريته فاذا اتوا الهجرة فقد تركوا  
الفريضة فقد تركوا الفريضة فصار وافسقه ثم انتسب الهجرة بعد ذلك فبتركها لا يصير  
فسقا اما ان اما العسك فان شهادة اهلها اذا كانوا مدولا جائزة وقال بعض العلماء لا يجوز  
لكثرة خلافهم وكثرة ما يجري من الايمان الفاجرة بينهم وقال عامة العلماء يجوز ان يجوز العدلية  
وقد وجدت قالوا وشهادة بايع الكفان لا تقبل قال شمس الائمة الخنواي انما لا تقبل عندنا اذا  
اذنك العمل لانه حينئذ يتمنى الموت والطاعون اما اذا كان يبيع الشيا بكذا ويشترى منه  
لكن يجوز شهادة الباب الناصر في الشهادة الخصي وذكر بعد باب من لا يجوز شهادته  
الاكلف وذكر بعده باب تقبل شهادة الاكلف وذكر بعده باب شهادة ولد الزنا وذكر في باب  
الاول عن عمر رضي الله عنه انه اجاز شهادة علقمة الخصى على قدامه بن مطعون في الحديث  
دليل على ان شهادة الخصى مقبولة وبه نقول ان شهادة الخصى اذا كان عدلا جائزة في الدماء  
وحذ الزنا وجميع الحقوق لانه رجل عدل اكثر ما في الباب انه قطع عضوه فقطع سائر اعضائه  
لا يوجب سقوط العدالة فكذلك اقطع هذا العضو وذكر في الباب الثاني عن ابن عباس رضي الله  
قال الاكلف لا تقبل شهادته ولا تقبل له صلوة ولا يؤكل ذبيحته وهذا مذهب وعندنا يجوز شهادته  
ويؤكل ذبيحته اذا لم يكن تركه الختان رغبة عن السنة نفس على قول اصحابنا صاحب الكتاب  
في الباب الثالث وهذا لان قبول الشهادة يعتمد العدالة والعدالة لا ينعدم بترك الختان  
لان اكثر ما في الباب انه ترك السنة وترك السنة لا يوجب الفسق اذا لم يكن التوك رغبة عن السنة

كانت الهجرة  
ذريعة  
ويقتضيانفق قريبا  
عند الله ورسوله  
الرسول الله  
باب من لا يجوز شهادته  
باب من لا يجوز شهادته

الكتاب لانه حصل له العلم فصار شرط الشهادة على السمع احدث من ان يسمع منه ويؤاخذ به اولى من  
على هذا الوجه الذي ذكرناه انفا قال ولو ان رجلا شهد رجلا على نفسه بحق لرجل فسمع ذلك  
رجل آخر وسعه ان يشهد عليه بذلك الحق وكذا القاضي اذا شهد قوما انه قفى لرجل بشئ على رجل  
وقوم آخرون يسمعون ذلك ولم يشهدهم القاضي على قضائه وسمعهم ان يشهدوا بذلك وان  
وان فسر واذن للقاضي الذي شهد واعنده جاز شهادتهم وكذا تزوج امرأة حضرة قوم جمعوا  
فزوجها الولي وقوم حضور لسمعون ذلك وسمعهم ان يشهدوا على النكاح فوق بين هذا كله  
وبين من اشهد انسانا على شهادته فسمع اخى لا يسمع ان يشهد والفرق ان الاقرار والقضا  
والنكاح موجب بنفسه فكان حجه بنفسه فاذا عاين الحجة حصل له العلم فاما الشهادة ليست  
بوجبة وليست بحجة بنفسها وانما يصير موجبة وتصح حجة بالنقل الى المجلس القضا فصار  
الفرع ثانيا عن الاصل في نقل شهادته والنيابة لا تثبت الا بالانابة **الباب العاشر**  
**والامانة في الرجلين** يدخلان بين القوم فيقولان لا يشهد واعلينا بما سمعتم من اقرارنا بما  
الفرقيين وذكر بعده باب شهادة التختي وذكر بعده باب شهادة الوصي وذكر بعده باب شهادة  
العبد وذكر في الباب الاول عن ابن سيرين انه كان يكره ان يدخل بين رجلين فيقولان لا  
علينا ويقولان ان رايت منكرا فتعده به نقول انه يكره ان يدخل بين اثنين يقولان لا  
لاشاهد علينا بما سمع منا ولا نشهد لاحد الفرقيين بشئ يدور بيننا مع هذا لو دخل وسمع  
من احد الفرقيين منا يكون اقرارا للفرقيين الاخر وطلب المقر له الشهادة وقال اشهد بما سمع  
من العلماء من قال لا يحل له ان يشهد لان الشهادة امانة وقد سمعناه من محل الامانة وذكرنا  
الكتاب انه تحل وبه اخذ علماءنا لانه حصل له العلم فلو امتنع عن الشهادة صار كائنا لا يشهد ولا يجوز  
ان يكتم الشهادة بقوله من يجب عليه الحق ولو كتم كان آثما ذكر عن الحسن انه قال ان قالوا لا تشهد علينا  
فان اقر رجل احد بشئ فاشهد عليه وان كان منه قال قد كان ذلك على فقضيت فلا تشهد عليه

وباحثة في هذه التوحيد وقد وجد ما ذكره الخن من كبر السقوط عند الله فانه ما توارى عنه  
بل ولا صفة فمجرد ذكر عن اسم باب اي مرد و همساي ان بنى صلى الله عليه وسلم ساعى في قنوق  
مسند علي قال احيى محمد بن محمد انه انما في السفر يكون العهر عند الخوف وذكر عن سعد بن اوس  
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الحمان للرجال سنة والنساء مكرمة قال شمس "اثة الحلواني في  
الحمان ثلث اقول قال بعضهم سنة وقال بعضهم واجب وقال بعضهم فريضة وتايد القول الاول  
بهذا الحديث فاما للنساء مكرمة قال الشيخ الامام شمس "اثة الحلواني هكذا كثر النساء في زمن  
اصحاب النبي عليه الصلوة والسلام وكان ذلك مكرمة تها للرجال عند الواقعة وذكر في الباب الثالث  
انما يريد على ان شهادة الافاف مقبولة وبه اخذ اصحابنا اذ لم يكن ترك الحمان رغبة عن السنة  
وذكر في الباب الرابع ان رجلا شهد عند عمر بن عبد العزيز فقال المشهود عايمه لا يعمل شهادته  
فقال له قال انه لا يدي من ابوه فقال ابنتي ساعد بن سوي هذا واختلف العلماء في شهادة ولد الزنا  
قال بعضهم لا تقبل مطلقا وقال بعضهم تقبل في كل شيء الا في الزنا قال وهو قول مالك رحمه الله وقال  
بعضهم تقبل اذا كان عدلا وبه اخذ اصحابنا لان الشهادة تعهد العدالة والولاية وقد وجد  
**الباب التاسع وثمانون في شهادة السمع** ذكر عن الشعبي عن ابي عبد الله عن الصادق قال  
شهادة ... السمع جائزة يريد به انه اذا سمع انسانا اقر له نساء فحجب او سمع  
بيعا وطلاقا وعناقا او قد جاز له ان يشهد وان لم يامر به بذلك وبه ناخذ ومن العلماء من قل  
لا يجوز حتى يشهد على ذلك والصحيح ما قلنا وعلى هذا الاثمة من السلف لان الشهادة تعهد مع العلم  
وقد وجد وهذا اذا سمع من الرجل يقر بهذه الاشياء ويعاينه اما اذا سمع وراء الحجاب لا يجوز  
ان يشهد ولو شهد وفسر ان النغمة تشبه النغمة فاذا دخل في ثلث وهم انه ليس في البيت غير  
واحد ثم خرج وقعد على باب البيت وليس في البيت مسلم الا اذا الباب فاقول الرجل الذي داخل  
بنيتي والراجل الجالس على باب البيت لا يراه الا ان وسعه ان يشهد عليه بما اقره هكذا اقال صاحب  
الكتاب



ما سمع "أقرار سمع" نقض وعندنا محل أن يشهد لكننا يشهد على نحو ما سمع فإن رأى  
 أن يجعل ذلك قراراً وكلفه البيت على القضاء فعلاً ذكر عن ابن سيرين أنه سئل عن رجل قال لرجل أوفى  
 له قوم "تشهد علينا بشئ فسمع من بعضه اعترافاً بما قال ابن سيرين قال الله تعالى وأقروا  
 الشهادة لله وقوله تعالى أن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها الآية ولم يرد على ذلك  
 وإنما يرد: لأن الجواب قد حصل بتلاوة القرآن وفهم السائل فلم يجز إلى الزيادة وذكر في الباب  
 الثاني عن الشعبي أن عمرو بن حرب أقر شهادة الحنفى قال: هكذا يفعل بالحائز والقائم والفا  
 ومورة شهادة الحنفى إذا كان للرجل على آخر حق فيقر في الشرع في العداية وصاحب الحق يجر  
 عن الوصول إلى حقه فاختار ذلك وأحق قوماً من العدول في بيته ثم استخبر من عليه الحق  
 فأقر بذلك سواً وخرج فسمع الشهود دخل لهم أن يشهدوا من العلم من قال لا يحل لهم شرح  
 والشعبي إبراهيم أن فيه تدليس وعرقه وذكر صاحب الكتاب أنه يحل به أخذ أصحابنا بالعلم  
 قد حصل فيجوز الشهادة لكننا يجوز إذا كان الشهود يرون وجهه ويعرفونه ويفهمون كلامه وإن كان  
 في موضع لا يرون وجهه لكن يسمعون كلامه لا يحل لهم أن يشهدوا وإن شهد وفسر والمقاضي لم يجز  
 القاضي شهادتهم هكذا ذكر صاحب الكتاب لكن هذا إذا لم يحيطوا علمه أما إذا احاطوا محل بان راو  
 دخل مما علموا أنه ليس في هذا السبب خبره وليس في هذا البيت مسلك آخر ومعهما أقراره حيث  
 يشتبه عليهم حاله حل له أن يشهد وأن يروا وجهه وقت الأقرار كما ذكرنا في باب شهادة السمع  
 وذكر في الباب الثالث عن عامر الشعبي قال الوصي خصم لا شهادة له وبه أخذ سفيان وبه أخذ أصحابنا  
 لأن الوصي قائم مقام الميت والميت حال حيوة لو شهد لنفسه لا يجوز شهادته فكذلك الوصي وذكر  
 عن ابن شهاب قال لا يجوز شهادة ولي يسمي خصمه له الحديث إلى قوله ولأنهم في الدين أراد به المقيم  
 في الدين بفتح الدال لا اللهم في الدين بكسر الدال لأن اللهم في الدين صاحب الود وقد ذكرنا أن شهادة  
 أهل الأهواء تقبل فكان المراد منه المقيم في الدين بأن كان منفقة تلك الشهادة براحة إليه قال

قال صاحب الكتاب وقال أصحابنا لا يجوز شهادة الوصي للميت ولا لليتيم في شئ وأغل في الكتاب ما ذهبهم  
 في ذلك قال الوصي إذا عزل فشهد لميت أو لليتيم تقبل لأنه كان خصماً في زمانه بخلاف ذلك  
 فرق بين هذا وبين التوكيل بالخصومة إذا عزل قبل أن يخلفهم يجوز شهادته عند أبي حنيفة ومحمد رحمهم الله  
 وموضع الفرق كتاب الوكالة وذكر في الباب الرابع قال لا يجوز شهادة العبد وبه نقول لقولنا  
 ولا تكفوا الشهادة إذا ما دعوا الله كما جعل وصف الشهادة واجب إذا ادعى والعبد لا يمكنه ذلك  
 إذا ادعى لأنه مشغول بخدمة مولاه وذكر صاحب الكتاب أننا لا نكث في هذا الباب ما  
 ولو شهد العبد في حادثة فرد القاضي شهادته بعله الرق ثم اعتق فشهد بترك الشهادة بعد العتق  
 فالقاضي يقبل ويضيها فرق بين هذا وبين الفاسق إذا شهد فرد القاضي شهادته بعله  
 الفسق ثم تاب وأعاد تلك الشهادة حيث لا تقبل والفرق ما أشار إليه صاحب الكتاب  
 فقال لأن القاضي لم يرد شهادة العبد للثمة وتام هذا الفرق في كتاب الشهادات است  
 البناحاد عمنه ~~في شهادة الاعمي~~ وذكر بعد باب شهادة المقتطوع في السرة  
 وذكر بعد باب شهادة المدد في القذف وذكر في الباب الأول عن الأسود بن قيس  
 أن أبان بن شهاب عند علي رضي الله عنه وكان اعني فرد شهادته وذكر صاحب الكتاب أننا لا نكث في  
 هذا الباب والجملة في هذا أن يقول للشهادة ثلثة احوال حال القتل وحل الإداء وحل القضاء  
 فإذا وجد العي في أحد هذه الأحوال الثلاثة منع صحة القضاء عند أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف  
 أن وجد في مغللة التحمل يمنع وإن وجد في حل الإداء أو في حلة لا تمنع واجمعوا أن الموت إذا  
 وجد بعد الإداء قبل القضاء لا تمنع القضاء واجمعوا أن الحرث والفسق والجنون وغير ذلك  
 من أسباب الإخراج تمنع القضاء وروى عن أبي حنيفة رحمه الله في هذا الباب روايتان غير ثابتة  
 ذكرها شمس الأئمة الخواشي أحدهما أن شهادة الاعمي تقبل فيما يصح تحمل الشهادة بالشرقة  
 والتسامع كالنجاح والموت والنسب والثاني أن شهادة الاعمي تقبل إذا كان الشهود

الرواية



والشهود عليه معروفين مشهورين ليس على اسمهما ولا غيرهما فشهد أحدهما  
على الآخر ومن لمن شهد وعلى من شهد وموضع معرفة هذه الجملة كتاب  
الشهادات ثم قال صاحب الكتاب في شهادة الاعشى اشياء وتتميز  
بينما يحتاج فيه الى الاشارة وبينما لا يحتاج وهذا كله قوله انما المذهب  
عندنا ما ذكرنا قاضيا - ولو ان رجلا يحب ساعة ويفيق ساعة فشهد  
في حال صحته تقبل شهادته لان ذلك بمنزلة الاعشى لانه لا يثبت للغير عليه  
ولاية ولا عمل لا يمنع منه قدر شمس الائمة المحوائى في شرح هذا الكتاب  
بيوم او يومين فقال اذا كان حيوتد يوما او يومين او اقل من ذلك  
ثم يفيق هكذا فشهادته جائزة في حالة الصحة وذكر في الباب الثاني  
عن الحسن ان رجلا سرق بعيرا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فقطعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يده ثم كان يشهد بعد ذلك فيقبل  
شهادته وبه نقول ان شهادة المردود في السرقة وغيرها من الجنايات  
اذا تاب يقبل فرق بين هذا وبين شهادة المردود في القذف اذا تاب حيث  
لا تقبل والفرق ان رد شهادة هؤلاء كان لاجل الفسق والتوبة  
يرتفع الفسق ورد شهادة المردود في القذف انما كان لانه من تمام الحد  
واصل لا يرتفع بالتوبة فكذلك ما هو من تمامه ذكر عمر بن الخطاب قال رايت  
اباخيرة مقطوع اليد من المفصل فشهد عند المغيرة بن عبد الله فقال له  
من قطعك قال علي رضي الله عنه قال ما اراه الا قد ظلمك قال لا والله  
ما قد ظلمني فاجاز شهادته انما قال له ما اراه قد ظلمك امتحانا واختبارا  
له انه هل صحت توبته عنده ام لا لانه لو اقر به ان ظلمني رضي الله عنه لا يكون

لا يكون توبته صحيحة عنده لانه يكون ذلك تقسقا لعل رضي الله عنه اذا تشبه اليه  
فيصير هو فاسقا في نفسه فلا يقبل شهادته فلما قال والله ما ظلمني فقد اقر انه  
صحت توبته عنده فلم يصير فاسقا ثم ذكر صاحب الكتاب اثارا تدل على قبول شهادة  
السارق بعد القطع وذكر في الباب الثالث اثارا تدل على ان شهادة المردود  
في القذف لا تقبل وبه نقول وفرق بينه وبين المردود في الزنا وسائر  
الكبائر اذا تاب حيث تقبل شهادته والفرق ما ذكرنا من قبل الباب  
الثاني عشر والامة النصراني والعبد اذا احدا ثم اسلم النصراني واعترف  
بذنبه الحسن قال اذا اتى المرد على نصراني او على عبد فاعترف العبد واسلم النصراني  
انه كان لا يري شهادتها جائزة ويراها بمنزلة المسلم المردود في القذف وهكذا  
ذكر عن ابراهيم وهو مذهبها فاما عندنا النصراني اذا حد القذف ثم اسلم  
فان شهادته جائزة والعبد اذا حد القذف ثم اعترف فان شهادته غير جائزة  
والفرق ان رد الشهادة موجب القذف وانه من تمام الحد والنصراني حالما  
قدف كانت له شهادة فردت بهما الحد وبالا سلام حدثت له شهادة اخرى  
لم تكن فاما العبد حالما قدف لم يكن له شهادة موقوف القذف موجب الشهادته  
على حدوث الشهادة واشار صاحب الكتاب الى فرق آخر والفرق الصحيح  
ما ذكرنا قاضيا - وان قدف النصراني فضرب بعض الحد ثم اسلم فضرب تمام الحد  
فانه يقبل شهادته وكذا لو ضرب سوطا واحدا وهو كافر ثم اسلم ثم ضرب  
الباقى ان شهادته تقبل لان رد الشهادة من تمام الحد فيكون صفة والمقام  
بعد الاسلام ليس بجحد لانه بعض الحد ورد الشهادة لا يصلح به له الباب  
الثالث عشر وما انه في شهادة اهل الكفر بعضهم على بعض ذكره

بن جدد والذي يكون عندهما الشهادة فيعتق الجدد ويسمى الذي ثم يشهد ان وذكر بعد  
باب شهادة كل الكتاب على وصية مسلم وذكر بعد باب ما جاء في شاهد وعين وذكر بعد  
باب شهادة الشاهد على شهادة الشاهد وذكر  
بعضه على بعض مقبولة وقد اختلفوا فيها على رجة اقوال بعضهم شهادة اهل الذمة بعضهم  
على بعض مقبولة سواء اتفقت ملهم كاليهودي مع يهودي ومصري مع مصري وغيره  
والجوسي مع الجوسي واختلفت الا ان يكون من دارين مختلفين بان شهد روتى على هذه  
وهذه على روتى وبه اخذنا وقال بعضهم غير مقبولة سواء اتفقت ملهم او اختلفت  
وبه اخذ الشافعي رحمه وقال بعضهم مقبولة اذا اتفقت ملهم وان اختلفت لا وقال بعضهم  
كالنصراني يهودي مقبولة على غيرهم من الجوس واهل الدين وشهادة الجوسي والوثني على اهل  
غير مقبولة ويخرج تعرف في الشهادة والمبسوط قال وكل شهادة شهد بها على ذمي فم ينظر الحاكم  
الشهادة ولا يحكم حتى اسم الشهود عليه فان اشهدا بصل ان اشهدا ما يصحح عند اتصال القضاة بها  
وعند اتصال القضاة بالشاهد كافر والمشهد عليه فلا يصحح وان اسم الشهود عليه بعد الحكم فحكم  
ماضي عليه ويؤخذ باخلاق كلهم الا في اشياء بعضها متفق وبعضها مختلف اما المتفق الحدود بان  
في باب الحدود من القضاة فصار لهم قبل الامساك اسلام قبل القضاة اما المختلف فافضل في النفس وفيما دون  
تبيين ان ينفذ القضاة في يمينه لا ينفذ وما ذكرنا ان بعد هذا وفي الذي يجب غدي ان ارضية هذا القضاة  
اما في الامتنان لا ينفذ متى لم ينفذ استحقاق عليه الدية ذكرنا ان الكنا ان عندنا في يوجب ويختلف  
في شروهم في هذه المسئلة قال شمس الامنة الحلواني في هذا قول ابي يوسف خاصة كما ذكرنا ان الكنا قال القضاة  
ان الجعدي وكل وانا اسنفد باختلاف ابي خنيس صاحب الكتاب وقال الشافعي امام ابو الحسن على السجدة  
هذا قولنا ان خص من الكنا قول ابي يوسف وقال شمس الامنة الخري يجب ان يكون هذا الاختلاف  
كالأختلاف في القضاة بالكلول عند ابي حنيفة ينفذ القضاة بالكلول بالقضاة فيما دون النفس  
والنفس  
بشيء

بشيء في النفس عندهما يقض بالدية فيها ووجه الاحتياط ان يعذر استيفاء القضاة ههنا انما جاء الحق في المدعى  
فصار نظير الكلول الا ان حصة الكنا تنقر على انه لا ينفذ القضاة في النفس وفيما دون النفس مطلقا فالظاهر  
ان المسئلة في النفس وفيما دون النفس على القضاة والاحتياط انما ذكرنا في الدية عندهما يقض بالدية في النفس  
وفيما دون النفس وعند ابي حنيفة لا ولا يرجع اليهود عليه في هذا التبا على السابغ لان القضاة لم يسقط بفعل  
الشاهدين وانا اسقط باسلام المشهود عليه اما في السارق بعد القضاء قبل القطع فالقضاة  
يفضه المال ويداعنه القطع على كمين مختلفين فيعمل باسلامه في حق كل واحد من الكمينين تبا او اسلم به  
كما لو انفرد ذلك وان اسلم المشهود عليه ثم اسلم الشاهد ان ثم اسلم المشهود عليه ان لم يجز في  
لم يقض بها في جميع الحقوق لان تلك الشهادة الموداة بطلت باسلام المشهود عليه قبل ان يصير حجة لا الشهادة الكافرة  
وجودها وعدمها سواء وان حددوا في الوجه الاول بعد اسلامها وفي الوجه الثاني بعد اسلام المشهود عليه  
قضى بها في الاموال والقصاص وحد القذف وهو المراد من المد الذي ذكر صاحب الكتاب ولم يقض بها  
في الحدود الخاصة لله تعالى والفرق ان هذه الشهادة غير مردودة حقيقة باسلام المشهود عليه  
لكن القاضي لما لم ينفذها عليه بعد اسلامه تصورت بصورة الردودة فاوردت شبهة والتمية  
وان قلت كفت لله الحدود الخاصة لله تعالى قال شمس الامنة الحلواني وهذه المسئلة لا توجد  
في المبسوط انا استفدناها من صاحب الكتاب ولو ان قوما من اهل الكفر شهدوا على رجل  
شهادة فرد القاضي شهادة لهم لعله التهمة ثم اسلموا بعد ذلك فردوا الشهادة عليه بعد ما اسلموا  
فان شهادتها لا تقبل على في الكتاب وقال لان القاضي انما ردّها التهمة اراد به تهمة الفسق والفسق  
متى ردّ الشهادة تهمة الفسق لا تقبل بعد ذلك ابد الاحتيل بقاء الفسق ولو كانت عند الذي  
شهادة على مسلم فاسلم الذي وشهد على المسلم فشهادته جائزة لان الاسلام شرط لاهلية الادان  
وقت الاداء وقد وجد وذكر في الباب الثاني ان الذي اذا شهدا والعبد والصبي فرد القاضي  
شهادتهما بسبب الكفر والرق والصبا ثم زالت هذه الاسباب فاعادوا تلك الشهادة فالقضاة

فانقضى يقبل شهادتهم لان القاضي لم يرد شهادتهم لثبوت الفسق وانما دلالة الرق والكفر  
والصبا وقد زالت هذه العلل بسعس وذكر في الباب الثالث عن الحسن في قوله كما  
او اخرج من غيركم قال من غير العبيد وقال مجاهد وقتادة وابن عباس رضي الله  
عنهم من غير المؤمنين وهو الاظهر وبه ماخذ فظاهر لانه يقتضي جواز شهادة الكفار على  
على وصايا الكفار الا ان جواز شهادة الكفار على وصايا المسلمين قد انتسخ ففي جواز  
شهادة الكفار على وصايا الكفار فصارت الآية حجة لنا على جواز شهادة اهل الذمة بعضهم  
على بعض على من يخالفنا وذكر في الباب الرابع ان ابا ريدل على جواز القضاء شاهد من  
والا بار مطعون وبه صاحب الكتاب وجه للطعن في ذلك ولوقضى القاضي بشاهد  
وبين لا ينفذ قضاه وقد مر هذا في الابواب المتقدمة في اول الكتاب وذكر في الباب  
الخامس عن علي رضي الله عنه انه قال لا يقبل على شهادة الميت دون رجلين وبه  
اخذ علماءنا وقال مالك يقبل على شهادة

#### وحق المسئلة كتاب الشهادات ولو

واحد يقبل لكن لا يقضى حتى يشهد شاهد آخر لان النائب بشهادتهم شهادة شاهد  
واحد وكذا لو شهدوا على شهادة نسوة تقبل لكن لا يقضى حتى يشهد رجل آخر  
لان النائب بشهادتهم شهادة شاهد واحد لان النسوة ان كبرت يقن مقام شاهد واحد  
واذا شهدوا على شهادة امرأة واحدة تقبل لكن لا يقضى حتى تشهد امرأة اخرى ورجل  
آخر ولو ان رجلين شهدا على شهادة عشرة رجال جاز ذلك وحكم به الحاكم  
وهذا مذهبنا وقال الشافعي شهادة كل واحد من الشاهدين الاصلية انما يثبت  
بشاهد شاهدين من الترخيص المسئلة كتاب الشهادات ولو ان عشر  
نسوة شهدن على شهادة رجل او على شهادة امرأتين او على شهادة امرأة لم

لم يقبل الحاكم ذلك حتى يشهد معن رجل لان هذا شرط الشهادة فلا يثبت من المشهود  
وهو شهادة الاصول ولو ان رجلا اشهد رجلا على شهادته ورجل آخر  
سمع ذلك ولم يشهده ولم يقل له اشهد على شهادتي لم يسع لهذا الرجل ان  
على شهادته فان شهد ونسرد ذلك للقاضي لم يجز شهادته فرق بين هذا  
وبين الاقرار والقضا والتزويج والفرق قد مر في باب شهادة السمع  
واذا شهد رجلان على شهادة رجل عند الحاكم فينبغي ان يسألها كيف يشهد ان  
فهذا كيفية اداء الشهادة على الشهادة وصاحب الكتاب طول وما ذكره هو البالغ ما  
في الباب وحق المسئلة كتاب الشهادات وان قال الاصل اشهداتي  
اشهد على اقرار فلان لفلان بكذا وكذا درهما فان ابا حنيفة رحمه الله قال  
لا يقبل ذلك وهذا جواب ظاهر الرواية وقال ابو يوسف في الاملا قبل وجد  
ظاهر الرواية انه وعد ان يشهد وامرهما ان يشهد انه وعد ان يشهد فلا يكون  
هذا الشهاد اعلى شهادته وجه قول ابي يوسف ان المقصود من هذا الشهادة  
على الشهادة فلو اعتبرنا المقصود لصرح تصرفها ولو اعتبرنا الحقيقة بسبب تصرفها  
وتصرف العاقل محمول على الصحة ما امكن واذا شهد رجلان عند القاضي  
على شهادة رجل وصحها الشهادة فينبغي للقاضي ان يسألها عن عدالة اللذين  
شهدا على شهادة هكذا اذكر صاحب الكتاب ولم يشترط محمد في البسطة  
وهو ان يسألها القاضي عن عدالة الاصول وانما عرف هذا من صاحب  
الكتاب فان قال هو عدل اسب ذلك في موضع شهادتهما في المحضر  
فان كان القاضي يعرفهما بالعدالة بسبب عدالة الاصل وان لم يعرفهما به  
بالعدالة سال عنهما فان عدلا سمعت عدلتهما ايضا هكذا ذكر في ظاهر





اصحابهم قبل القاضي شهادة تها حتى يثبت ان على شهادة لانه تبين انها  
 بحل الشهادة عن مجازة لا عن معرفة فلا يكون صحيحا **الكتاب الرابع عشر** في  
 الشهادة على الحدود وما على الحاكم ان يعمل به ذكر عن عطاء الله تعالى  
 الزانية فالزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة الا ان قال ذلك ان لا يضيءوا حد  
 الله ويتنصروا فاختلوا في تاول هذه الآية قال بعضهم هذا وقال بعضهم اي  
 لا تنقصوا عن الحد المقدر وقل بعضهم اي لا يخففوا الضرب به نقول  
 انه ما بد من الاقامة او من التكليف عددا ووصفا شفقة عليهم لانه  
 لا يخلو اما ان يكون تابيا او مصرا فان كان تابيا كان اقامة  
 حق المقدر تطهيرا له فلا ينفع عن التطهير بسبب شفقة  
 وان كان مصرا كان اقامة الحد المقدر تكملا له فلا ينفع من  
 اقامة بسبب شفقة عليه ذكر عن مجاهد في قوله تعالى  
 وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين قال الطائفة الواحدة  
 الا ان التذرة في اقامة حد الزنا ان تقام يلا من الكتاب  
 لان البصريه نطعن ثم اختلفوا في قوله طائفة من  
 المؤمنين **بجاهد** وقال قتادة الواحد  
 فصاعدا حتى اذا  
 اقام الحد

٢٧٤  
 حتى اذا اقام احد محض من الولد يلقى وقال بعضهم الثالثة فساد وقت  
 بعضهم ما يجامع المشرقة تختلف على هذا الاشواك **الثالثة** ولان هذا  
 حتى ان قوله ان لا يضيءوا حد فمقتضى انهم طائفة لا عدد من  
 الكتاب ان الله عندنا قال بما تقوم شهودا على ما جاء به من شهود  
 في بيده فاما شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 كما ورد في الكتاب انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 عندنا فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 كما في بيده فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 عليه حدان ان عينا احمد وان غير محسن بحدان مباينة فمقتضى انهم  
 الباطن شرط والمباينة انما يكون على حدان فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 في البيضة فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 اما اذا كان بعد الزنا لم يكن في البلد قاضي ارجا لشهود من مصر اخرد يتنصع  
 القبول ما دون القادح خديش غير ذلك ما اذا كان صاحب الكتاب في حد  
 القادح وبقدري صاحب الكتاب بالشهر فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 في كتابه فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 ليشهدوا عليه بالزنا فمقتضى انهم عليه جايون لان هذا القدر لا قام له حجة  
 فيهم دونهم فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 في كتابه فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 في كتابه فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 في كتابه فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا  
 في كتابه فمقتضى انهم عدد من شهودا فمقتضى انهم عدد من شهودا









طی  
لَا نَمُوتُ إِلَّا بِإِذْنِهِ  
الْمُتَّقِينَ

خمدت فلو قال ابو حنيفة و ابو يوسف قد بانقطاع الراية وقال محمد  
 الزمان سائر دودة في سائر الحدود سوى حد القذف فيمن البينة و بين  
 الاقرار وان التقادم بين البينة ولا يمنع الاقرار والفرق قد مر من قبل ان  
 مع هذا قيام الراية شرط الاقامة حد الخمر الاقرار عند اي حين و اي  
 يوم منه جهالة عند محمد و موضع هذا الكتاب الحدود وقد ذكرنا صورا  
 منه في شرح الجامع الصغير قال ان شعبة عليه السلام بان يقدف رجل و القاتل  
 لا يعرف الشهود فانه يحبس القاض حتى يفسد عنهما اما الطبيب لان القاتل  
 ساء بهما و يحبس المثلث مشروء و اما التعجيل في مسئلة عنهما لان الرجل غيب  
 و الطبيب عقوبة فينبغي ان يعجل لانهما ما تجرتان فلا تثبت حد عليه فيكون  
 معاقبا بغير حجة قال شمس الاميد الحلواني شدد تعجيل المسئلة في الموازين  
 منها هذا و منها عند الحلولة بسبب الطلاق و العتاق قال ان شعبة عليه  
 شاهد واحد بالقذف و عرفه القاضي بالعدالة و قال الخصم شامي اخر  
 حاضر حضره فان القاضي يستخلف الطالب ان الذي يطلبه به حق و يجب  
 للعليه فاذا لحق بحبسه حتى يخلص شاهد اخر قال شمس الاميد الحلواني  
 وهذا لا يوجد في المسنود ان الطالب يكتفي في هذا الموضع و انما استغنى  
 من صاحب الكتاب و اختلف اصحابنا فيه منهم قال ان هذا شيء و انه صاحب  
 الكتاب من رايه دمر و اعناى حنيفه عليهما هو الاصل عندنا ان القضا  
 بشاهد و يمين في الاموال لا يجوز في الحدود و ادلى منهم من صح و قال  
 هذا مروي عن اي حنفية رحمه الله لان الحبس عقوبة المثلث فاذا انظر  
 اليه من حيث شهادة شاهد واحد تثبت تهمة قال شمس الاميد الحلواني



القاضى بخلافه يوافق منها من و الثاني المدعيون المحبوس اذا ادعى  
 انه معدوم وطلب من الطالب ان لا يعترف فيه فان القاضي يحلفه  
 فان حلف بدعيه وان حلف طلقه الى وقت البسار ومنها في فصل الاستفاد  
 المرفوع ابو بوب بعد ذلك ان طلب من القاضي حصار الحضم وهو خارج المهر  
 فان القاضي يحلفه بان لا يدعي في دعواه فان حلف استجاب اجدا قال  
 والمراد لا يقيم عليه احد من و من ربه في حمال حتى يبيع اما الزوج لان في  
 قتلها قتل لولد و جناية من الولد و اما الضرب ان من الضم به  
 لضرب به و الضيق بما ياتي على النفس و اطلاق النفس عن مسكن  
 فاز و منه ثم ان كان حدر جمار حمت و لن بشرط ان لو في اخر الباب  
 على ما بينه و ان كان حمله يتصوره من انما حاد ان الناس نوع  
 مرض فتمت به بمساير نوع الامراض فيروى بين الناس و بن خيف فاما اذا كانت  
 حادثة يتصوره بما كان خيف ليس مرض فاما ان الناس مرضه ان الناس  
 ثرا و ذرة و الولادة يرضها فان يقب في شي من الحدود شهادة النمام  
 لما روي عن الرضا عليه السلام ان من كان من الناس من لا يرضى الله عليه السلام  
 و الخليلين من بعد ابي بكر و عمر رضي الله عنهما ان شهادة للنمام في  
 شي و القصاص قال له ان رجلا قال لرجل افسق يا قاجار و ابن النمام  
 و ابن النمام و ابن النمام و الذي قيل له لا يرضى الله عليه و هو صلي  
 عليه و آله و سلم القائل ان لا الشيعه به مقالته في قيام عليه التعذيب  
 التعذيب في هذا الباب منه الى راي الحاكم لكن يكون ما بينه و بين ربه  
 ما على قدر القابل له الذي قيل له و يبلغ اربعة و عشرين و طاف في وقت الى سنة

ونقل

وقال ابو يوسف و محمد ما بينه و بين خمسة و سبعة من ضاع على قدر القابل  
 و الذي قيل له و يبلغ خمسة و سبعة و سبعة و طاف و حق المسألة كتاب الحدود  
 و قد ذكرنا طرفا منه في شرح الجامع الصغير قال و التعذيب اربعة خارج  
 المسيب تمام على صاحب لان الحد انما لا يقيم في صير تحريم عن ثلوث المسجد  
 هذا عن هذا مودع و قال و ان اقر رجلا بالسرقه مرة واحدة و اقره مرة  
 على ثلثة القسام قسم تجب بالقرار مرة و مودع القذف و القصاص بالجماع  
 و قسم لا يجب بالقرار مرة و مودع الزنا و قسم لا ينفق و مودع السرقة  
 و حد شرعي خمر قال ابو حنيفة و حد تجب بالقرار مرة و قال ابو يوسف لا يجب  
 ما لم يقر مرتين في موضعين و حق المسألة كتاب التوقه قال و حد اخر ثمانية  
 جلد و لآخر و للعبد رجوع جلد لا حد خمر في شي من ابي يرضى الله عنه  
 اربعين و كذلك في صدر خلافة عمر رضي الله عنه ثم اجمع الصحابة ان حد الخمر  
 ثمانون قال و لا يقبل شهادة على الشهادة في شي من الحدود لانه قال في بابا همة  
 زائدة قال و لو ان امرأة حمالا اقرت عند القاضي بالزنا اربع مرات  
 في اربع مجايب فان القاضي لا يجبها و لكنه تخلى عنها حتى تضع حملها  
 فان حادثة اليه بعد ما يضع حملها اقام عليها الحد اذا كان للولد من  
 يرضى عنه لان الحبس في حق المرأة لو لم يكن الحد في الحبس ليل الرجوع  
 و لو رجعت مع رجوعها فلا تخبر في شي من هذا و بين ما اذا ثبت الزنا عليها  
 بالبينات فانها تحبس الى ان يضع ما في بطنها هكذا في اقرها بالزنا في الغرة  
 ان الحبس في حق المرأة لو لم يكن الحد في الحبس ليل الرجوع و ثمة لو رجعت مع هذا  
 لا فلا بد من الحبس حتى يتمكن القاضي من اقامة الحد عند وضع الحمل

فاذا اوصفت احدا في عيب من عيوبه انما جلد ايتنظرو الامام طهارتها  
 عن النفاق والرياء رجا فهدا على وجهه من اما حان للو من مريضه  
 يقوم مصاكي او لم يكن ففاجبه لاه رجمناه في الوجه الثاني ينظر وقطام  
 وادعاه فعد حواله عليه السلام بالغامية حين اعترفنا لانا و  
 حامل فحان في كفه دعاه انه لم يدر هذا الحد من مريضه الوادو يقوم مصاح  
 نوبد وهذا التقادم لا يمنع اقامة الحد في ذلك لعذر وادعاه بالان باب  
باب امر عشرة واما في الربيع عن الشهادات  
 ذلوعن شعب في شهادته من شهدته على ربه انما صلت امرأة فقرو القاض  
 بينهما ثم ان احدهما رجع عن شهادته وتزوج الاخر امرأة فقال قول  
 شعبي هذا حكم ذير يريده عند الزوج والشاهد بعد القضا لا يكون مقبلا  
 ذلوعن شعبي ان رجلا عينا رضى الله عنه برجل فشهد عليه انه سرق  
 فقطع من رضى الله عنه يده ثم جاء بعد ذلك باخر فقاتل غلصنا في الاول اما  
 في هذا الذريرة فابطاع على رضى الله عنه شهادتهما على الاخر وضمتهما مرة  
 الاله او قال الوصل في حيا القوم ما تقدمت اليه لهما في رجعوا بها بعد القضا  
 ثم ذلوعن شعبي في رجعوا بها مرة الاله او قد افتح في رجع الله كتابه رجوع  
 عن الشهادات هذا الحديث ولو قد اخرجت لهما رضى الله عنه في الشهادتين المذكورتين  
 في حيا في الدير ان اقتصر القصة وحماد في النصف بان سوي القطع  
 انما في محمد رجمته مدة علية ابيد عام ان امره منادبة اليد كرعن  
 حيا في رجعوا بها مرة الاله او قد افتح في رجع الله كتابه رجوع  
 في ضرب شدة حد في رجعوا بها مرة الاله او قد افتح في رجع الله كتابه رجوع

رجمه الله حتى قال ان شهودا اقتصاص الرجم اذا رجوا يقتلون ولسنا  
 نأخذ بهذا الحديث فان الشاهد اذا رجع لا يقتل عندنا وهذا اذا قال الزوج  
 تعدت اما اذا قال الشبهة على لا يقتل بالاتفاق وحق المسئلة انما في آيات  
 ثم اذا لم يقتل الزوج عندنا فهو الحد في رجع الدية راما الثلاثة  
 لا تحده من رجع المسئلة الكتاب حد ودم ذلوعن هذا انما شهادته اذا  
 رجع واحد من شهود الزنا وهم اربعة بعد الرجم انه يغرم رجع الدية وبه  
 نأخذ واذا غرم الزوج رجع الدية هل يغزر يريده الضرب عند أبي حنيفة لا  
 عندهما يحد ولقب المسئلة ان شامد الزنا هل يغزر عند أبي حنيفة لا  
 وعندهما يحد وحق المسئلة كتاب الشهادات وكذا في الرجوع عن الشهادات  
 قال احمد بن محمد صاحب الكتاب قال احبنا ولو ان شامد من شهد بها  
 مال على رجل فقطع به القاض عليه ثم رجع عن شهادته انما لم يرد الحليم  
 ذلك ولكن القاض يغرم الشاهد في المال الذي حكم به على المشهود عليه  
 ويدفعه الى المشهود عليه اما عدم انتفاض القضا لان رجوعهما بعد  
 القضا لم يرجع في حق ابطال القضا واما ضمنا انما لانها انما ملكد  
 عنه الى غيره بقولها بغير حق نرجعها ولو قولها بيدهما ضمنا كذا  
 منا قال وان كانا رجعا قبل ان يحكم بشهادتهما الشهادتان باطلا لان  
 الشهادة انما تصير حجة عند اتصال القضا بها فقبل اتصال القضا بها  
 لم يكن حجة فمع الرجوع مطلقا وظهر كذب الشهود مطلقا هذا اذا  
 رجعا اما اذا رجع احدهما في الوجه الاول غرم الزوج نصف ذلك المال  
 لان الثابت يشهد الله نصف الحق فعند الرجوع ظهر انه نقل نصف ملكه

الاخير به فغيره فبعضه الى القدره في اوجده ان كانت شهادته  
 كانت شهادته بانه على ما اعد الا شهودا شانه وان شهودا بانه فجميع  
 تقوم جميعا بعد قضا الا اثنين فليس على من حجه منهم شي لانهم من ثبت  
 بشهادته جديده فلا يظهر ان الذين رجوا نقلوا شيها من ملكه وان  
 هو جميعا الا احداه على اربعة من جميعا نصفها لانه في من ثبت  
 بشهادته نصفه فلا يظهر ان الذين رجوا نقلوا من ملكه الا نصفه  
 لانه الى الرجوع عن الشهادة في ساير الامور والعقارات يجب على الشاهد  
 ان يرجع ما الرمه المشبه وعليه بشهادة ثلثة او لو شهد رجل وامرأتان على  
 رجل حق ففرضها القاضي ثم رجعت مرة عن الشهادة فليها رجوع المال  
 لانه في من ثبت بشهادة ثلثة اربع اقالوا وان شهد رجل وعشرون  
 على رجل حق ففرض القاضي ما حقه ثم رجعت ثمان عشرة فله ثم عليهن من  
 ثبتت بشهادته جميعه حق فان رجعت مرة اخرى فله النسوة اللاتي رجعن  
 به المال لانه في من ثبت بشهادة ثلثة اربع اقالوا في رجعت النسوة  
 جميعا ان عيدين نصف ما اقالوا وان رجعت النسوة جميعا  
 في رجعت من اقال على النسوة خمسة اصدقه وهذا قولنا في نصفه  
 حمد الله فقال ابو يوسف رحمه الله على النسوة النصف من علمه الى جده النصف  
 ونسوة النسوة اربع من اقال فان رجعت رجله ثمان نسوة  
 من ثمان نسوة فله رجل نصف حقه وذلك في النسوة لانه في ثمان نسوة  
 ثمان نسوة فله ثمان نسوة ثمان نسوة ثمان نسوة ثمان نسوة ثمان نسوة  
 ثمان نسوة ثمان نسوة ثمان نسوة ثمان نسوة ثمان نسوة ثمان نسوة

قالا لو ان رجلا اقام شاهدا على رجل انه ولغا ان الغايب على هذا  
 الرجل اني درهم واني بعبك بالشهد واسم الغايب على المدعي عليه بذلك الم  
 عند الشهود قالا على قول الى حنيفة رحمه الله يقبلان في البيعة في نصيب  
 الى ان رجلا بة ويقض نصف الما اذا قدم الغايب حكمه القاضي حادثة  
 الشهود فان احضرهم فبشهادته والى خاتم له ولا فلا وقال ابو يوسف يقبل  
 البيعة في نصيب الاخر والغايب قول خدي مثله قول الى حنيفة وذكر هذه  
 المسئلة في المبسوط وقال لا تقبل في نصيب الغايب ولا يحل خلافه وانما  
 عرف الخلاف في هذه وهو دعوى يد من صاحب الكتاب على هذا الخلاف  
 دعوى الشريك الاخي انه وفلان الغايب شتر يا منعه هذه الدار بالف درهم  
 وكذا القلع وجميع العقود حتى قالوا الوصية على هذا الخلاف وموان  
 الرجل اذا اقام البيعة على رجل انه اوصى مورثه بثلث ماله له وفلان  
 الغايب وحق المسئلة المبسوط ثم فرغ في الكتاب فقال على قول الى حنيفة  
 لما لم يقبل بيئته في حق الغايب في دعوى العين لا يستخرج نصيب الغايب  
 من يد المدعي عليه وعلى قول الى يوسف لما قبلت ففي دعوى الدار لا يؤخذ  
 نصيب الغايب واما في دعوى العين يستخرج ويوضع على يد عدل واختلف  
 المشايخ فيه منهم من قال هذا على اصله اذا وصل الثمن الى البائع اما اذا لم  
 يصل لا يستخرج نصيب الغايب اكثرهم قالوا لا يستخرج لان هذا ليس يرفع  
 الى المشتري لوضع على يد عدل ويكره يد العدل في حق الخبير كيد البائع  
 في اذ ان يستخرج لكن لا يقسم حتى يحضر الغايب لان الغايب اذا حضر بما  
 يدعي رد الشري ما بسبب الاقالة او بسبب خوف فيحتاج الى رد النصف

لا يتم مال الغايب  
 حتى يحضر الغايب



الباي فيحتاج الى اقل القسمة عند اذنه في الشري  
 في اصلها في الوصية في حال الدعوى في الرمن نال كعند اي يوسف رحمه الله  
 عند مسقة في رده ما لا يجمع دعوا ودية بل يبيته لاند لو سبه  
 وقبالتاه الشبه ويقبالت في دعوا حاضر في رده ما مشاعا ورمن المشاع  
 لا يجوز وان كان الدعوى في الهبة والصدقة فخذ على وجهين اما ان كان الشئ  
 غير من القسمة او من القسمة فماله به الهبة المسئلة المسئلة الشري  
 والهبة الثاني كسلة الرمن قال لو قام حاضر لينة انه وحده اشترى  
 من هذا الهبة من قولان الغايب عند الدار او الارمن والعبد والامة وقدر  
 الشهد فان القاضي لا يقض في قول ارجفة واي يوسف رحمه الله الاعلى  
 الحاضر وحده ولا يقض بنصيب الغايب اذا كان الحاضر مقر بنصيب الغايب  
 كان الدار ميراثا وشري في اديهما فهو او ابو حنيفة فيكون من هذه  
 المسئلة وبين المسئلة الاولى والثانية فقرة فان في المسئلة الاولى القضا  
 للحام بنصيبه يتقدم الي نصيب الغايب لانه اذا حضر للغايب كان له ان  
 يخدمه نفسه ما اخذ الحاضر فلما لا يقتصر القضا على نصيب الحاضر  
 والله في مناه عدم فاما ان اخذ الحاضر نصيب الغايب واقام الشري  
 البينة او اشترى من الحاضر والغايب جميعا بكونه لانه ردها ونفذ  
 الشئ فيانه يقضى له بالدار كلها لان الحاضر لما ادعاهما لنفسه صار  
 خصما في الدار الاولى المسئلة الا انه لا يملك ما اقر بالشراء له بعد خصما في  
 الدار الثانية في الكتاب لبيان انه جاز ان يدعى البيعة على غيره في اليد  
 ويقض على ان البيعة من هذا الجهد في يد داره بغيره بالثبوت فاقوا رجلا

البينة انما اشترى من دار الغايب بكونه لانه نفذ الشئ وسام هذا الذي  
 في يد البيعة فانه يتخذ على الذي في يده مقرا بانها للغايب ولم يقر باي  
 فلا خصومة بينهما لان المدعي لما ادعى شري الكل من الغايب ودار الهبة مقرة  
 بانها للغايب فقد انما انه ليس خصم فلا يكون بينهما خصومة قال  
 ولو قام البينة على يد من هذا الحاضر والغايب على هبة منهما وعلى  
 التضرع على رمن منهما وعلى القبض والدار في يدي هذا الحاضر فان هذا في  
 قياس قول الحنيفة لا يجد في الرمن لانه لما لم تسمع البينة على الغايب  
 في هذا رهن المشاع واما في الصدقة والهبة ان كان شاعثا القسمة  
 كالدار والارمن فذلك فان كان لا يحمل القسمة كالعبد والامة يقبل  
 في نصيب الحاضر واما في قول ابو يوسف الرمن فذلك في الصدقة  
 والهبة ان كان ختم القسمة فنقد دار صاحب الكتاب لا يقض بنصف الدار  
 غير مقسوم وهذا يدل على ان الشيوع لا يمنع من الصدقة والهبة وهذا  
 خلاف ظاهر مذهبي في يسطر واما اذا كان لا يحمل القسمة فالجواب كما قال  
 ابو حنيفة رحمه الله ولو ادعى رجل على رجل يمال في ضرر واحد فالحاضر  
 وحده والاخر غايب واقام بينة بذلك فان باحثة قال اقض بالدار على  
 الشاهد والغايب ما قياس المسائل فستدعي ان يقض على الشاهد  
 ولا يقض على الغايب لان شؤنت الروايات في هذه المسائل فذكر في بعض  
 المسائل ما يدل على قول الحنيفة مشدق الى يوسف وذكر في بعض ما يدل  
 على ان قد ابي يوسف من مثل القسمة جميعا لله وانما عرف هذا في  
 التسوية من صاحب الكتاب فاما المذكور في المبسوط الجواب على تسوي















[illegible]

ان زوجا زوجه خاتمة هذا ابني منه فمرد بالنفقة عليه فقال الزوج انها  
 تزوجت انا الحق بالولد منها وانكوت في ان يكون لها زوج فاقول قولها و  
 لانها تملك ما يدعي ان عليا من بطان حقا في الحضانة وشرعية و  
 فيكون القول قولها مع اليمن فان حلفت اخذت منه النفقة وان نكحت  
 لانفقة لها لانها اقدت بما يدعيه واذ بطل حق الام كانت الحدة اولت  
 على الترتيب ان تعرف قبل هذا قال وان قات قد كنت تزوجت فطلقين  
 ام ما كنت عني ان القول قولها لانها اقدت بالانكاح المحجوز لا يتوهم تصديقه  
 فالايتية بالانكاح بذلك الاقرار ففرق بين هذا وبينها اذ اسمت ذلك الرجل  
 فان منال لا يكون القول قولها والفرق انهما سميت جدا بعينه فقد  
 اقدت بالانكاح معلوم والمصدق من المقوله موهوم فثبت النكاح و  
 فالتنع الفرقة لا يتصدق ذلك الزوج مثال هذا المراد اذا كانت تحت  
 زوج فقالت انك تزوجت اخي قولي وهي تحت زوجا غير صحيح وقا  
 الزوج فارقتا منذ سنين كان القول قول الزوج لان النكاح هذه المرأة  
 صحيحة ظاهرة فهي ترضي شيئا يفسد هذا النكاح فلا يصدق قال وان اقر  
 الزوج بالطلاق بقول الولد معها لان موله اخي قد اقر بابطال حقه  
 فارتفع النكاح في حقها بتصادقها فكان حق الحضانة للمادون الرب  
 والسداعام بالاسباب

في الرضا ورضا

بسم الله الرحمن الرحيم

اذا وقع في الفوق  
منه ما نال من  
الندوة في الوالد

انہ





















[illegible]

إذا استعجلت في إخراج من يده لا يفرض له مرة أخرى فلو كان قد وثق به من قبل  
 المحارم إذا عاقبته وسرقت منه شيئا يجب نفيه عنه أخرى في القدر أن يعاقب  
 المحارم يجب دجل الحاجة وإذا عادت الحاجة عاد الاستحقاق ولذلك  
 هذا الجواب في كسوة المرأة إذا سافرت في بيتها حتى يمتد المدة وذلك عند  
 الحقيق كسوة حرثها والمحارم إذا أخذ كسوة وأمسك قال فما يقول  
 أن صلت المرأة زوجها على شيء معلوم كل شهر ثم رافعه إلى القامع وقال  
 ذلك في بيتها فاستغنى عن إزاره لا يقدر الحاجة وحسب المسألة كتاب في  
 قال وكذلك لو كان القامع في بيتها فريضة والسعد رخصته خلافه  
 في يد ما في القوم فاقنا قال إن كان الزوج ما حاضر عطاها ما  
 قائمه من ذلك نفقتهما إن كان من جنس نفقه وكان ما لا صامتا وإن  
 كان غيره قال أبو حنيفة رحمه الله لا يسع للسعة وقال أبو يوسف ومالك  
 يسع ما يقع فعنها فيه روايتان فحة في كتاب النكاح وغيره  
 لا يسع ما يقع فإنه قال فمابعد الكسوة التي تفرق لها  
 القامع قال لا يسع من نفقتهما عليه فبها وملحفة ومقنعة على  
 قدره إن كان ما هو سافر من لها أحد من ذلك على قدر سياره ذكر صاحب  
 الكتاب في ما قبضه وذكر محمد في الإسلام رعاها ما سول غير أن الزوج  
 ما تبسبه النساء وهذا إن لم يكن محييا من قبل الصدر والقيصر ما يكون  
 محييا من قبل الكنف فوسع صاحب الكتاب وأحارذ النساء  
 وذكر صاحب الكتاب ملحه وهي شبه الرد إلا أن الملحفة أعرض  
 الرد الستمل المرأة فبها فيكون استر لها بالصلوة وفيه كلمات

كثيرة من ذكر الرار والسراء بولائق موصفة بالثبات والقدرة  
والشيء من ذلك شرح ادب القاضى وحملها ما ينال عليه مثل الفرائض  
ومصروفة او مرفقة وفي الشكاف تنعني ذلك لها فخر شاغل حده ولم  
يتركها فرائض وحملها من غير ان يعطيه السلام انه قال الفرائض  
في اثره وفرائضه وفرائضه وفرائضه وفرائضه وفرائضه وفرائضه  
في ايام لا ينال وفي زمان مره ما قاله ان طاهدا بعد سنة وسنة  
ثم ما قبلت قضى سنة كان لهم القدر امدة الحاصية ويرد الزيادة على الورثة  
داه اما ما في نسخة نفقة ما وسو ما في نسخة نفقة ما وسو ما في نسخة نفقة ما  
في حليها ردي وقد ذكرنا هذه المسألة في شرح ادب القاضى في الجواب معه  
طراه قال راي الرجل اذا كان صغيرا ومرة البيرة رجلا هو فطلبته المرأة  
النفقة ففرض نفقة له رجلا له في ما الصبي في العجز جان قبله قال  
ه اذ حبس القاضى رجلا في نفقة مرارة وفي دين فينبغي ان يسأله عنه عزاء بعد  
شهرين او ثلثة شهور فلا تستصينا هذه المسألة في شرح ادب القاضى قال راي  
رجل تزوج ختمة وخاتمة عتاه له ولا ينام فيه خلا المرأة التي  
يتزوج في فرق بينهما فاذ به من ان يتزوج مرة وتجرى نفقة عليها  
في امس جازم فيه لا نفقة التي حاصها فاسد ما قلنا من قبل قال ولا يجزى  
للمرأة نفقة اذا لم يلد له نفقة احد الا الزوج فانه تجزى على النفقة  
للمرأة والوالد على بعضه او دده الصغار الذي تجزى له ونحوه من رجلا  
واذا لم يعلم انه خلع من قبله قال راي رجلا احترف في يده ولم يشبهه  
في بيعه جبرته على نفقة الوالد والعمام في هذا العمل وقد ذكرنا في

100

والله اعلم  
بما نزلنا من  
الكتاب

امام حسن عجل الله فرجه  
عنه السلام  
عنه السلام  
عنه السلام  
عنه السلام

مات فی فیروز  
و صید و لاله در حق  
از یاد و در و صید و  
مس لاله در حق

اذا مات رجل  
وترك اولادا  
صغارا اهل زمان  
لم يدرى من  
عليه من مال  
وذا ارباب  
ان اهل كنف  
ناني

از امان تلوار  
زودن خنجر  
کون نقشه خنجر  
از هذا الصبي

كانت قلوبنا







رحمة الله عليه في هذه الفاتحة العظيمة عند ربه

در مقام اعلا و در باب طایفه مرآت النعمه و قدیمه از ایام

فقد كنت حلقاً منذ سنة! انقضت عذتها في هذه المدة و

[illegible]

بقوله لا يهينكم خاد يريها فقاذا انفقته عز نفسه فلا يصدق

اسمیه: قوام: تعداد: شامیان: بذل و القاضی: یحیی و ما واته: امیر:

الشيخ: "حبيب راء بندي" حليم البند لار و قوج الطالان في ذال

[illegible]

و لا يفتقر الى ما لا يفتقره فاعلموا اني انما اريد ان اكون معكم

١٠٠

قالوا يا ايها الذي لا يدركه العقل واللب انما هو الذي لا يدركه العقل واللب

وَقَدْ دَعَا إِلَىٰ جَيْدٍ بِهِ وَلَدِي فَأَسْبَغَ لِي سَبْغًا وَدَعَا لِي بِرَبِّهِ

١٠٠

١٠١

١٠٢

١٠٣

١٠٤

١٠٥

١٠٦

١٠٧

١٠٨

١٠٩

١١٠

١١١

١١٢

١١٣

١١٤

١١٥

١١٦

١١٧

١١٨

١١٩

١٢٠

١٢١

١٢٢

١٢٣

١٢٤

١٢٥

١٢٦

١٢٧

١٢٨

١٢٩

١٣٠

١٣١

١٣٢

١٣٣

١٣٤

١٣٥

١٣٦

١٣٧

١٣٨

١٣٩

١٤٠

١٤١

١٤٢

١٤٣

١٤٤

١٤٥

١٤٦

١٤٧

١٤٨

١٤٩

١٥٠

١٥١

١٥٢

١٥٣

١٥٤

١٥٥

١٥٦

١٥٧

١٥٨

١٥٩

١٦٠

١٦١

١٦٢

١٦٣

١٦٤

١٦٥

١٦٦

١٦٧

١٦٨

١٦٩

١٧٠

١٧١

١٧٢

١٧٣

١٧٤

١٧٥

١٧٦

١٧٧

١٧٨

١٧٩

١٨٠

١٨١

١٨٢

١٨٣

١٨٤

١٨٥

١٨٦

١٨٧

١٨٨

١٨٩

١٩٠

١٩١

١٩٢

١٩٣

١٩٤

١٩٥

١٩٦

١٩٧

١٩٨

١٩٩

٢٠٠

٢٠١

٢٠٢

٢٠٣

٢٠٤

٢٠٥

٢٠٦

٢٠٧

٢٠٨

٢٠٩

٢١٠

٢١١

٢١٢

٢١٣

٢١٤

٢١٥

٢١٦

٢١٧

٢١٨

٢١٩

٢٢٠

٢٢١

٢٢٢

٢٢٣

٢٢٤

٢٢٥

٢٢٦

٢٢٧

٢٢٨

٢٢٩

٢٣٠

٢٣١

٢٣٢

٢٣٣

٢٣٤

٢٣٥

٢٣٦

٢٣٧

٢٣٨

٢٣٩

٢٤٠

٢٤١

٢٤٢

٢٤٣

٢٤٤

٢٤٥

٢٤٦

٢٤٧

٢٤٨

٢٤٩

٢٥٠

٢٥١

٢٥٢

٢٥٣

٢٥٤

٢٥٥

٢٥٦

٢٥٧

٢٥٨

٢٥٩

٢٦٠

٢٦١

٢٦٢

٢٦٣

٢٦٤

٢٦٥

٢٦٦

٢٦٧

٢٦٨

٢٦٩

٢٧٠

٢٧١

٢٧٢

٢٧٣

٢٧٤

٢٧٥

٢٧٦

٢٧٧

٢٧٨

٢٧٩

٢٨٠

٢٨١

٢٨٢

٢٨٣

٢٨٤

٢٨٥

٢٨٦

٢٨٧

٢٨٨

٢٨٩

٢٩٠

٢٩١

٢٩٢

٢٩٣

٢٩٤

٢٩٥

٢٩٦

٢٩٧

٢٩٨

٢٩٩

٣٠٠

٣٠١

٣٠٢

٣٠٣

٣٠٤

٣٠٥

٣٠٦

٣٠٧

٣٠٨

٣٠٩

٣١٠

٣١١

٣١٢

٣١٣

٣١٤

٣١٥

٣١٦

٣١٧

٣١٨

٣١٩

٣٢٠

٣٢١

٣٢٢

٣٢٣

٣٢٤

٣٢٥

٣٢٦

٣٢٧

٣٢٨

٣٢٩

٣٣٠

٣٣١

٣٣٢

٣٣٣

٣٣٤

٣٣٥

٣٣٦

٣٣٧

٣٣٨

٣٣٩

٣٤٠

٣٤١

٣٤٢

٣٤٣

٣٤٤

٣٤٥

٣٤٦

٣٤٧

٣٤٨

٣٤٩

٣٥٠

٣٥١

٣٥٢

٣٥٣

٣٥٤

٣٥٥

٣٥٦

٣٥٧

٣٥٨

٣٥٩

٣٦٠

٣٦١

٣٦٢

٣٦٣

٣٦٤

٣٦٥

٣٦٦

٣٦٧

٣٦٨

٣٦٩

٣٧٠

٣٧١

٣٧٢

٣٧٣

٣٧٤

٣٧٥

٣٧٦

٣٧٧

٣٧٨

٣٧٩

٣٨٠

٣٨١

٣٨٢

٣٨٣

٣٨٤

٣٨٥

٣٨٦

٣٨٧

٣٨٨

٣٨٩

٣٩٠

٣٩١

٣٩٢

٣٩٣

٣٩٤

٣٩٥

٣٩٦

٣٩٧

٣٩٨

٣٩٩

٤٠٠

٤٠١

٤٠٢

٤٠٣

٤٠٤

٤٠٥

٤٠٦

٤٠٧

٤٠٨

٤٠٩

٤١٠

٤١١

٤١٢

٤١٣

٤١٤

٤١٥

٤١٦

٤١٧

٤١٨

٤١٩

٤٢٠

٤٢١

٤٢٢

٤٢٣

٤٢٤

٤٢٥

٤٢٦

٤٢٧

٤٢٨

٤٢٩

٤٣٠

٤٣١

٤٣٢

٤٣٣

٤٣٤

٤٣٥

٤٣٦

٤٣٧

٤٣٨

٤٣٩

٤٤٠

٤٤١

٤٤٢

٤٤٣

٤٤٤

٤٤٥

٤٤٦

٤٤٧

٤٤٨

٤٤٩

٤٥٠

٤٥١

٤٥٢

٤٥٣

٤٥٤

٤٥٥

٤٥٦

٤٥٧

٤٥٨

٤٥٩

٤٦٠

٤٦١

٤٦٢

٤٦٣

٤٦٤

٤٦٥

٤٦٦

٤٦٧

٤٦٨

٤٦٩

٤٧٠

٤٧١

٤

الذليل في صلاته انزوا ولوان زجلا تزوج امرأة ولم يذابها

حاجاج و زباید : فی صدد پیرایه افشا : تفریح و اموز

لما كان يوم الجمعة فاجتمعوا في المسجد وقرأوا القرآن الكريم وسمعوا من الشيخين ثم قرأوا الفاتحة وأدبوا بالعلماء.

وَمِنْهُمْ مَنْ يَمُوتُ دُونَ ذَلِكَ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

[illegible]

\_\_\_\_\_

[illegible]

وَمِنْ مَنَّا فِي الصَّلَاةِ بِأَمْرِ مَلِكِنَا الْهَادِي وَذِي الْمَنَالِكَةِ

تحت: **مذبح** **ابو نصر** **عبد الله** **ناحية** **الولاية** **الاعلى** **الامراء**

يَكُنْ مِنْكُمْ خَلِيفَةً لِّمَنْ يَكُونُ ذَلِكُمُ الْيَوْمَ وَالْأَيَّامُ

کتاب "مذہب" "فلسفہ" "فرقہ" "فرقہ"

لا يفوتكم إذ التفتوا يردون بسبب يوم القيمة فإن حوائجكم المشقة

• این کتاب در ۱۰ جلد در ۱۰۰۰ صفحه به زبان فارسی و عربی و انگلیسی و روسی و...

مكتبة جامعة القاهرة - مكتبة جامعة القاهرة - مكتبة جامعة القاهرة

دعوت به اسلام و توحید

مجلسه شورای عالی نظامی و در این جلسه، جناب آقای دکتر مصدق و جناب آقای دکتر باهنر، در این باره اظهار نظر فرمودند و در نهایت، این پیشنهاد به کمیسیون مربوطه ارجاع شد.

... لا تملكون ان يبيدوا ما قبلوا النعمة

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِكْرًا لِّعِبَادِنَا إِنَّهُ كَانَ كَلَمًا وَبُحْرَانًا

وہی ہے جس نے ان کے لئے یہ سب کچھ کیا ہے۔

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

د. محمد صالح المنجد

مجلسه ۱۴۴۴

دليله: قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ﴾

[illegible]

مجلس شورای اسلامی





[illegible][illegible]

فيكون عتقك من رقة من ان هذا الزوج في وجها وهو زوج  
 في اقامته كل واحد منهما شاهدين على النكاح ولم يوق البيعتان  
 وقت نكاح من فاهت حينما البيعة على اقراره انه تزوجها على  
 الفرد ولم وان دخل بها وقامت اخر سنة على اقراره انه تزوجها  
 ما يثبت بينه وان دخل بها وانما في السنة الشهود في البيت  
 حصة ما انقضى ان يقام نكاحها في سنة امراء وانما لانه  
 في اقامته لبيت احد هما باء من الاخر فيكون كزواج  
 الكتاب على سنة الاولين في سنة في السنة في الوجوب  
 للزوج هذا انما يعرف لان احد السائر بعد اعلانا وكان احد النكاح  
 حيزا ما عايناه في السنة في الوجوب بخلاف السنة الاولى قال فان  
 عدلت البيعة حكم كل واحد منهما بالمال الذي قامت عليه البيعة وهذا  
 استحسان والقياس ان حكم كل واحد منهما نصف من البيعة قامت  
 عليه البيعة والاقل من نصف المهر الذي قامت عليه البيعة ومن نصف  
 مهرها ووجه القياس ان النكاح احدى ما فاسد وفي النكاح الفاسد  
 اذا وجد الدخول في الاقل من المهر المسمى ومنه المثل في نكاح كل  
 واحد منهما صحيحا في حال فاسد ان كل من نصف المسمى والاقل من نصف  
 المسمى ومن نصف مهر المثل اعتبارا لما كسر وجه الاستحسان ان الفاسد  
 في احدهما غير معروف في نكاح واحد منهما انما في الصحيح نكاحا واقامت  
 السنة على الدخول فيجب المسمى هذا اذا قامت كل واحدة منهما البيعة  
 على اقراره بالدخول بها ولم تقم الاخرى على اقراره بالدخول بها ولكنها

فيكون عتقك من رقة من ان هذا الزوج في وجها وهو زوج  
 في اقامته كل واحد منهما شاهدين على النكاح ولم يوق البيعتان  
 وقت نكاح من فاهت حينما البيعة على اقراره انه تزوجها على  
 الفرد ولم وان دخل بها وقامت اخر سنة على اقراره انه تزوجها  
 ما يثبت بينه وان دخل بها وانما في السنة الشهود في البيت  
 حصة ما انقضى ان يقام نكاحها في سنة امراء وانما لانه  
 في اقامته لبيت احد هما باء من الاخر فيكون كزواج  
 الكتاب على سنة الاولين في سنة في السنة في الوجوب  
 للزوج هذا انما يعرف لان احد السائر بعد اعلانا وكان احد النكاح  
 حيزا ما عايناه في السنة في الوجوب بخلاف السنة الاولى قال فان  
 عدلت البيعة حكم كل واحد منهما بالمال الذي قامت عليه البيعة وهذا  
 استحسان والقياس ان حكم كل واحد منهما نصف من البيعة قامت  
 عليه البيعة والاقل من نصف المهر الذي قامت عليه البيعة ومن نصف  
 مهرها ووجه القياس ان النكاح احدى ما فاسد وفي النكاح الفاسد  
 اذا وجد الدخول في الاقل من المهر المسمى ومنه المثل في نكاح كل  
 واحد منهما صحيحا في حال فاسد ان كل من نصف المسمى والاقل من نصف  
 المسمى ومن نصف مهر المثل اعتبارا لما كسر وجه الاستحسان ان الفاسد  
 في احدهما غير معروف في نكاح واحد منهما انما في الصحيح نكاحا واقامت  
 السنة على الدخول فيجب المسمى هذا اذا قامت كل واحدة منهما البيعة  
 على اقراره بالدخول بها ولم تقم الاخرى على اقراره بالدخول بها ولكنها















من الجنازة وما يخرج قفاها من اللق غير جثة المزم من قبلها وما

م. ۱۰۰. دیوانه است منزه صنعیت منقرضه الموم من قبلها

ولقد ميزنا من قبل بؤم فليس منزلة قرابة الام من قبل اهل البيت  
ام حق الرجاء في الولد ومن اولى به

وَالْفُؤَادُ بِإِذْنِ الْمَلِكِ الصَّغِيرِ لَا تَزُوجُتُ لِمَا تَتَّخِذُ مِنْ أَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ

اَجْمَعُوا لِحُكْمِ مَنْتَ فَمَنْ لَوْنُوْا بِيْهِ مِنَ الرِّجَالِ فَنُتَوَا اِلَيْهِ مِنْ رِجَالِ عِيسَى

فان اولى حالاته اجدتم الاخ. وقد ذكر الترتيب فما ذكرنا في ما يلي الباب الاول

قَالَ اِنْ دَانُوا اَخُوهُ فَاصْلَحْهُم اَوْ رِزْقَانَا وَاَوْ اَكْرَمُ شَيْءٍ لَمْ يَنْتَزِلْهُ

الرب هو المرحمة فان لم يكن لعصبة واختم فمبدأ بنم

وَأَنذَرْتَهُمْ فَوَاجِدًا يُبَلِّغُهُمْ إِلَى الْأَمْرِ وَإِذَا بَلَغَ الْأُمُورَ

لَا يَفِيهِ إِذَا دَانَ فَمَا عَلَيْهِ وَأَنْدَانُ خَوْفًا زَلَّةً أَنْ يَجْمَعَهُ فِي

ادع الابرار اليك والتهيب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دستاوردم از جمله هذه مسائل الشفاقة الحق بنفسها ان كانت

ما مونة ولم لا ان يفيها الى نفسه وابيات عوف يفيها الى نفسه

فان اختلفا في اعز حالهما فان كانا لما قال فيها الى نفسه واما الشارح

فلا يبيها ان يضم الى نفسه بل حالها ما سرقة الخداع ولذلك الامام

«إخود الحق بولا إذ الن غير مانتات ان يكونوا غير مانتين»

محبتیں تو نبی علی مداراۃ اللہ حتیٰ یخوفنا ہند کی طرف سے کتاب

فصل في معرفة ما يجب من الخصال

بسم الله الرحمن الرحيم

سید بن ابی طالب (ع) و سید بن ابی طالب (ع) و سید بن ابی طالب (ع)

المسألة في معرفة ما يجب عليه من الصدقة

فبعض من هؤلاء القوم من الذين هم في حيز الجحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

وَأَمَّا فِي الْمَدِينَةِ الَّتِي كُنتُمْ تُكَذِّبُونَ عَنْكُمُ الرِّسَالَاتِ فَمَا يَكْفُرُ فِيهَا ظُلُمٌ لَّنْ يَخَذَ مِنْكُمْ الْبَنِينَ وَيَجْعَلُ لَكُمْ فِيهِمُ الرِّجَالُ أَزْوَاجًا ثُمَّ يَكْفُرُونَ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الَّتِي أَنْتُمْ فِيهَا تُكَذِّبُونَ

التفريق بين الامدة التي يملكها في نفسه وبين الامدة التي يملكها في غيره

حبيب بن أبي سعيد روى عن ابيه في نسخة "فأوردت نسخة ابن أبي عمير"

مقدونامه ای که در فی شهر خواجه نصیر فی علیه السلام علیه السلام علیه السلام

[illegible][illegible]

المستودع المذكور في مقام خزانة منقوشة في جدرانها

مخوم من يعرفه يعرفه

بسم الله الرحمن الرحيم

للمنفعة والرفعة والبر والنجاة والبر والنجاة والبر والنجاة

— "بسم الله الرحمن الرحيم"

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره: ۱۰۵۵

المالوان منقوشه



[illegible]

١١١١